

**Retos y oportunidades de la “ciudad global” para la gestión  
urbana en Bogotá**

**Judith Salinas González**

**Proyecto de grado para optar al título de:**

**Magister en Gestión Urbana**

**Corporación Universidad Piloto de Colombia**

**Maestría en gestión urbana**

**Bogotá D.C. Colombia**

**Diciembre de 2017**

# **Retos y oportunidades de la “ciudad global” para la gestión urbana en Bogotá**

**Por:**

**Judith Salinas González**

**Tutor:**

**José Ricardo Villar Uribe MSc**

**Asesor:**

**Fernando Jordan Florez PhD**

**Corporación Universidad Piloto de Colombia**

**Maestría en gestión urbana**

**Bogotá D.C. Colombia**

**Diciembre de 2017**

## TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN .....	8
<i>ABSTRACT</i> .....	9
INTRODUCCIÓN .....	10
<i>INTRODUCTION SUMMARY</i> .....	12
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	14
1.1 Situación problema .....	14
1.2 Pregunta problema .....	17
1.3 Justificación .....	17
1.4 Objetivos de la investigación .....	19
1.4.1 Objetivo general.....	19
1.4.2 Objetivos específicos .....	19
CAPÍTULO II. MARCOS DE REFERENCIA .....	20
2.1 Marco conceptual .....	21
2.2 Marco teórico – La “ciudad global”	
2.2.1 <a href="#">Antecedentes del contexto latinoamericano y la ciudad global en la región</a> .....	44
2.3 Marco legal .....	50
2.2.1 Antecedentes, enfoques y conceptos de <i>gestión urbana</i> .....	52
2.3.2 Antecedentes jurídicos de <i>gestión urbana</i> de Bogotá .....	58
2.2.3 Actores e instituciones de <i>gestión urbana</i> en Bogotá .....	59
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO DE INVESTIGACIÓN.....	63
3.1 Enfoque .....	63
3.2 Alcance .....	64
3.3 Diseño .....	64
3.4 Población y muestra.....	64
3.5 Instrumentos de recolección de datos .....	65
3.5.1 Análisis documental .....	65
3.5.2 Grupo focal .....	67

CAPÍTULO IV. CASO DE ESTUDIO “BOGOTÁ GLOBAL” .....	73
4.1    Algunas características de Bogotá D.C. y su <i>gestión urbana</i> .....	75
4.2    Caracterización de Bogotá como <i>ciudad global</i> de acuerdo al análisis documental realizado ...	84
4.3    Revisión de acciones y políticas de <i>gestión urbana</i> del gobierno de Bogotá, que mediante algunas acciones en infraestructura y un estudio en particular muestran el acercamiento a ser una <i>ciudad global</i> .....	89
4.3.1    Aeropuerto Internacional el Dorado.....	89
4.3.2    Proyecto Multi-Bogotá 2011 .....	92
CAPÍTULO V. RESULTADOS – REFLEXIONES, RETOS Y OPORTUNIDADES DE LA <i>CIUDAD GLOBAL</i> PARA LA GESTIÓN URBANA DE BOGOTÁ.....	102
PRINCIPALES CONCLUSIONES, DEDUCCIONES, APORTES Y HALLAZGOS QUE FLUYEN DE LA INVESTIGACION REALIZADA_ .....	111
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	114

## LISTA DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Mapa de ciudades globales 2010. <i>Architecture Research</i> , 2012.....	37
<i>Figura 2.</i> Dimensiones y líneas de investigación de la Maestría en Gestión Urbana de la Universidad Piloto de Colombia. Fuente: Elaboración propia .....	57
<i>Figura 3.</i> Estructura del marco metodológico. Fuente: Hernández, 2015, pp. 8 .....	63
<i>Figura 4.</i> Grupo focal 4 de mayo 2017 en Club El Nogal.....	70
<i>Figura 5.</i> Grupo focal 4 de mayo 2017 en Club El Nogal.....	70
<i>Figura 6.</i> Marco Metodológico de investigación. Fuente: Hernández, 2015, pp. 6 .....	72
<i>Figura 7.</i> Bogotá global. Fuente: Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., 2014 .....	73
<i>Figura 8.</i> Transformación urbana de Bogotá. Fuente: El Espectador, 2016.....	77
<i>Figura 9.</i> Estratificación de Bogotá 2011. Fuente: Multi –Bogotá 2011.....	80
<i>Figura 10.</i> Mapa de la riqueza en Bogotá. Fuente: Jackson, 2011. ....	81
<i>Figura 11.</i> De la aldea a la Ciudad Global: Bogotá. Fuente: Fotografías tomadas del proyecto Multi-Bogotá 2011 .....	93
<i>Figura 12.</i> Bogotá y la ciudad global por Km 2 – Fuente: fotografías tomadas del proyecto Multi-Bogotá 2011 .....	93
<i>Figura 13.</i> Bogotá y la ciudad global por millones de habitantes – fotografías tomadas del proyecto Multi-Bogotá 2011 .....	93
<i>Figura 14.</i> Bogotá y la ciudad global por ingresos per cápita USD – fotografías tomadas del proyecto Multi-Bogotá 2011 .....	94
<i>Figura 15.</i> Bogotá y la ciudad global por Aeropuertos (pasajeros por año en millones) – fuente: fotografías tomadas del proyecto Multi-Bogotá 2011 .....	94
<i>Figura 16.</i> Bogotá y la ciudad global por porcentaje de usuarios de internet – fuente: fotografías tomadas del proyecto Multi-Bogotá 2011 .....	95
<i>Figura 17.</i> Propuesta T Estratégica – fuente: fotografías tomadas del proyecto Multi-Bogotá 2011 .....	96
<i>Figura 18.</i> Propuesta T Estratégica – fuente: fotografías tomadas del proyecto Multi-Bogotá 2011 .....	97
<i>Figura 19 .</i> Propuesta T Estratégica.....	98

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Clasificación de las " <i>ciudades globales</i> " ( GaWA, 2010) .....	38
Tabla 2: Índice: <i>Global cities index</i> (2014) .....	48
Tabla 3: Ranking en Latinoamérica (MERCER 2014 - 2015).....	49

## **LISTA DE ANEXOS**

Anexo 1: Análisis documental

Anexo 2: Video - Grupo Focal – Club el Nogal - 4/05/2017

Anexo 3: Formato validación - instrumentos de recolección de datos - Club el Nogal - 4/05/2017

Anexo 4: Matriz caracterización de Bogotá – Global 2017

## **Retos y oportunidades de la “ciudad global” para la gestión urbana en Bogotá**

### **RESUMEN**

Partiendo de la teoría y el ejercicio práctico de diferentes autores sobre la “ciudad global”, el presente documento se planteó como objetivo general: *Identificar los retos y oportunidades del concepto analítico de la ciudad global para la gestión urbana en Bogotá*. En este sentido se presenta una herramienta académica para el fortalecimiento de la gestión urbana en la ciudad, vista desde un enfoque global y la nueva infraestructura urbana, tecnológica, industrial, y de amplias dinámicas sociales característicos del boom de las *ciudades globales*.

**Palabras clave:** Ciudad global, gestión urbana, Bogotá



## ***Challenges and Opportunities of the “Global City” for Urban Management in Bogota***

### ***ABSTRACT***

*From the theory and from practical authors's perspective about global cities, this document set up as general objective: to identify the challenges and opportunities that Bogotá could take as a global city. Therefore in this sense this is provided as an academic tool to empower the urban management in Bogotá viewed under the global, the new technological infrastructure, the industry and from the common characteristics related to boom of services held on global cities.*

***Key Words: Global City, urban management, Bogotá***

## INTRODUCCIÓN

Partiendo de la teoría y el ejercicio práctico de diferentes autores sobre la *ciudad global*, el presente documento pretende identificar retos y oportunidades que desde la gestión urbana podría asumir Bogotá frente al estudio analítico de la *ciudad global*. Son múltiples los escenarios que aportan la academia, la investigación, el sector público y privado respecto a *la gestión urbana, la ciudad y la globalización*; sin embargo también son múltiples los efectos que trae la economía de mercado concentrados en las *ciudades globales*; y en este contexto, la *gestión urbana* toma un rol fundamental en la toma de decisiones y planeación de las urbes.

Es así, como este documento se presenta como una reflexión y herramienta académica para el fortalecimiento de la *gestión urbana en Bogotá*; vista desde un enfoque global y el uso de la nueva infraestructura tecnológica, industrial y de dinámicas sociales característicos del boom de las *ciudades globales*.

En la mayoría de los espacios indagados se identifican a Londres, Nueva York y Tokio como las principales *ciudades globales* (Sassen, 1991) en los últimos 20 años; sin embargo, es importante aclarar que este documento no pretende hacer una comparación de la *gestión urbana* de las *ciudades globales* frente a la de *Bogotá*, sino que desde la realidad y la política pública de Bogotá, se pretende reflexionar sobre el rol que debe asumir el ejercicio de la *gestión urbana* de la ciudad frente a la realidad de que hacemos parte de un sistema globalizado.

Se espera entonces, que el resultado de esta investigación sea útil para la academia y las entidades administrativas públicas y privadas que trabajan por una mejor ciudad, además de ser un aporte significativo a la línea de investigación “*gobierno, gestión local y ciudadanía*” de la

Maestría en Gestión Urbana de la Universidad Piloto de Colombia, ya que es un documento que propone la reflexión académica de aspectos como gentrificación, duolización, migración de personas y conglomerados financieros - tecnológicos de servicios de multinacionales (en su mayoría provenientes del extranjero) al interior de Bogotá; y señalar cómo estos temas deben ser articulados en la administración pública, a los procesos de toma de decisiones, formulación y ejecución de leyes urbanas de ciudad, en la perspectiva de potenciar y lograr una mejor *gestión urbana* y bienestar para la ciudadanía dentro de un contexto socioeconómico caracterizado por una fuerte desigualdad social.

Es así, como en el transcurso del documento se presentan cinco capítulos que dan cuenta del cumplimiento de los propósitos formulados. En el primero, se describe la situación problema, las preguntas de investigación que buscan ser resueltas, los conceptos, teorías y tendencias que justifican la importancia del estudio de la “*ciudad global*” en el mundo y en América Latina, además de los objetivos generales y específicos de investigación.

El capítulo dos, describe el marco referencial que da soporte conceptual, teórico y legal a la investigación, bajo tres categorías conceptuales: *a. la globalización*, *b. la “ciudad global”* y *c. la gestión urbana*. El *marco conceptual* afina la comprensión de todo el documento, aclarando conceptos de globalización; “*ciudad global*” (este como objeto de estudio se profundiza en el marco teórico); ciudad dual o duolización; gentrificación y decrecimiento. El *marco teórico* esboza las tendencias, la evolución del concepto, las características y las críticas otorgadas a la “*ciudad global*” en el mundo y en América Latina; y posteriormente, se presenta un *marco legal* que incluye los antecedentes, nuevos enfoques, la articulación de actores, instituciones, leyes y recursos que le dan sustento a la comprensión de la *gestión urbana en Bogotá*.

Posteriormente, el capítulo tres presenta el diseño metodológico elegido para la investigación y el uso de instrumentos de recolección de datos elaborados, tales como: un análisis documental y un grupo focal de expertos, que favorecen el proceso de tesis y análisis del discurso propuesto; el capítulo cuatro es el estudio de caso “Bogotá global”; allí se enuncian las características de la *gestión urbana* y de la “*ciudad global*” para Bogotá, además se anexa una matriz “*Caracterización de Bogotá Global 2017*” y se exponen dos grandes proyectos que en términos de infraestructura urbana han acercado a la capital a ser una “*ciudad global*”: Aeropuerto Internacional el Dorado y Multi-Bogotá 2011; finalmente, el capítulo cinco desarrolla los resultados, reflexiones, retos y oportunidades de la “*ciudad global*” para la *gestión urbana* de Bogotá, haciendo énfasis en el impacto de la globalización en los atributos urbanos de la capital colombiana.

### ***INTRODUCTION SUMMARY***

*From the theory and the practicalities from different writers about the global city, this research seeks to identify the challenges and opportunities that Bogota could assume from the urban management perspective.*

*There are several scenarios provided by the academy, research and the public and private sector regarding urban management, the city and globalization, however there are multiple effects that bring the closed markets into the global cities to the population.*

*Hence, this document is presented as an academic tool to enforce urban management in Bogota: from the global view, the new technological infrastructure, industrial and the services all are characteristics of the Global cities' boom.*

*In the majority of places questioned Londres, Nueva York y Tokio were identified as the main global cities (SASSEN, 2001) during the last 20 years, however it is important to clarify that this paper does not attempt to make a comparison of the urban management of the global cities with Bogota, what this paper seeks is to identify the challenges and opportunities that Bogota must assume in terms of urban management taking into account that we are a part of a capitalist system or market system which is recognised nowadays in a globalised system.*

*It is hoped that the result of this research will be assumed by the academy and administrative public and private bodies which are working for a better city where they consider aspects such as gentrification, dualization, immigration of people, multinational financial markets, city-region, technological infrastructure*

*Land uses, national and international network connection, companies realities and their services inside Bogotá. Also, in the processes decision making, and the execution of the public policy in the city, under the perspective to achieve a better urban management.*

*Key Words: Global City, urban management, Bogotá*

## CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A continuación se presenta información relevante y pertinente respecto a la situación problema y a las preguntas de investigación que se buscaron ser resueltas en el transcurso de este documento. Se identifican conceptos, teorías y tendencias que justifican la importancia del estudio analítico de la *ciudad global* y el acercamiento y realidad que vive Bogotá desde su *gestión urbana*. En esta perspectiva, se propuso un objetivo general y tres objetivos específicos que permitirán sentar algunas bases epistemológicas para el desarrollo de la futura *gestión urbana* en Bogotá con una mirada hacia las nuevas tendencias de lo que hoy significa ser “*ciudad global*”.

### 1.1 Situación problema

La economía global, hoy se caracteriza no solo por las relaciones de poder existentes entre los Estados-Nación sino por la relación y flujo de capital que se realiza entre las *ciudades*, hoy conocidas como “*ciudades globales*”. Esta primera afirmación, viene del estudio y análisis de diferentes tendencias sociopolíticas, intelectuales, humanistas y de expertos académicos que analizan las relaciones de poder que trae el capitalismo, inmersos en los procesos de globalización que se viven en las ciudades, tales como: los estudios de Sassen (1991, 2004, 2015), Borja y Castell (2000, 2002), Stiglitz (2014, 2015, 2015), Ulrich Beck (1998), Hebermas (2000), Zygmunt Bauman (2004), Francesc Muñoz (2008), Serge Latouche (2004, 2010), (Ciccolella y Mignaqui (2009), Rankings internacionales sobre *ciudad global* (2010 - 2014), *The globalization and world cities* (GaWC) del Departamento de Geografía de la Universidad de Loughborough – Reino Unido (1997-2017), *Oxford Economics - Global Cities 2030* (2016); y el discurso de la ciudad como producto - marketing urbano- de Suárez (2004).

En este contexto, la situación problema que se identificó permitió formular las siguientes preguntas de investigación: ¿Cuál es la proyección y las políticas públicas que tiene actualmente el gobierno de Bogotá que la acerquen a ser una *ciudad global*?, ¿Cuáles son las condiciones para considerar a Bogotá como una *ciudad global*?, ¿de qué tipo (escala, tamaño, ámbito)?, ¿qué

implicaciones desencadena esta condición para la población de la ciudad (desde el punto de vista social, económico y ambiental)?

Entre los múltiples factores vinculados a los niveles de globalización presentes, algunos autores identifican que la calidad de vida de la población en las urbes se ha visto afectada a partir del crecimiento de la economía de mercado y del efecto de la globalización capitalista que se materializa en las denominadas “*ciudades globales*”. Así lo afirma Sassen en su último libro *Expulsión* (2015), ya que la construcción y establecimiento de entidades financieras y multinacionales en las urbes, con recursos humanos que reciben salarios e ingresos significativamente mayores a los locales y con prácticas culturales correspondientes a sociedades del primer mundo, encarece los costos de los bienes y servicios que reciben su demanda, siendo los más significativos: el incremento del valor del suelo, la educación, los restaurantes, diversiones, alimentos; y por ende, la calidad de vida de la población en las ciudades se torna costosa y desigual con respecto a los de los trabajadores y expertos locales, desencadenando un proceso de *expulsión* y obligando a la mayoría de los habitantes de la ciudad, a salir en búsqueda de menores costos a la periferia del mapa urbano, a lo que se suma cambiar hábitos de vida y consumo, entre otros.

Si se revisa, por ejemplo una “*ciudad global*” como Shanghái, según *Oxford Economics* (2016), ésta se encuentra entre las primeras 20 *ciudades globales* del mundo, sin embargo, la mayoría de su población debe usar tapabocas debido a los altos índices de contaminación ambiental que genera la industria y el comercio global en la ciudad. Es así, como se identifican fenómenos de *gentrificación*, *duolización* y *disminución de la calidad de vida* para la mayoría de la población que habita las ciudades, especialmente en las ciudades con características globales; fenómenos en los que la *gestión urbana*, toma un rol fundamental. Lo que conlleva a preguntarse ¿cuáles son las ventajas y desventajas de las *ciudades globales*? y lo que es más significativo aún, ¿cuál es el modelo o ruta que debe tomar el futuro-presente de la planeación y desarrollo urbano y por ende el de la complejidad de la gestión urbana, que se articula de manera pertinente con el orden mundial en transformación?

En Colombia, el marco constitucional y jurídico en el cual se establecen las reglas del desarrollo urbano es complejo. Inicialmente, las decisiones gubernamentales sobre desarrollo y planeación urbana se materializan con la Ley 9 de 1989, por la cual, se dictan normas sobre planes de desarrollo municipal, compraventa y expropiación para el uso del suelo; al día de hoy, se cuenta con algo más de ocho iniciativas de políticas públicas para el mejoramiento y desarrollo urbano de Bogotá, sin embargo, esto ha sido un proceso complejo y difuso a través de las diferentes administraciones políticas que mantienen las instituciones gubernamentales tanto a nivel nacional como local, según los periodos y cambios que trae cada gobierno.

En la medida que la presente investigación analizó el tema, suministró elementos conceptuales y algunos empíricos que permiten decir y reconocer a *Bogotá* y a su *gestión urbana* como una ciudad insertada y conectada con el sistema global de mercados y del comercio internacional; desde allí, surgen entonces las siguientes preguntas: ¿Bogotá percibe fenómenos de gentrificación u duolización a causa de la globalización?, ¿en qué porcentaje de su población?, ¿cuáles son los retos y oportunidades que pudiese empezar a afrontar Bogotá como “ciudad global” desde su *gestión urbana* - dentro de la particularidad de su contexto socioeconómico-?.

Para esos efectos es importante hacer una revisión de antecedentes y tener presente los planteamientos y las variables que surgen de otros estudios tales como:

- Análisis de las investigaciones desarrolladas y presentadas por Saskia Sassen en sus libros: por una parte en su obra *Territorio, autoridad y derechos* (2003); *Global City* (1991) y por otra, su última publicación *Expulsiones* (2015).
- El concepto de *urbanalización* postulado por el doctor en geografía y profesor en la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB) Francesc Muñoz (2008).
- Estudios sobre la de gobierno y gobernanza presentados en el texto: *Local y global – la gestión de las ciudades en la era de la información* presentados por los expertos académicos Jordi Borja y Manuel Castells (2000).
- Las políticas públicas de Bogotá frente a la internacionalización y su efecto en la calidad de vida de la población; además de los aportes de la Empresa de Renovación Urbana de



Bogotá ERU; la Dirección Distrital de Relaciones Internacionales de Bogotá; la Cámara de Comercio e *Invest in Bogotá*; el programa *Bogotá Cómo Vamos* (alianza entre la Fundación Corona, el Tiempo casa editorial, la Universidad Javeriana, y la Cámara de Comercio de Bogotá) y la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico y Social de Bogotá.

- El grado de globalidad formal que existe realmente en la actualidad de Bogotá.

Estos y otros sesudos estudios, permitieron a la presente investigación dar cuenta de la compleja realidad que vive Bogotá y sus políticas públicas frente a los fenómenos de globalización existentes y las características mismas de la organización del Estado colombiano.

## **1.2 Pregunta problema**

¿Cuáles son las enseñanzas que nos aportan las experiencias del estudio teórico y empírico de la *ciudad global*, para la gestión urbana de Bogotá?

## **1.3 Justificación**

El concepto de globalización, hoy involucra factores como: nuevas relaciones de poder, un nuevo derecho, un nuevo concepto del territorio, del Estado, de asentamientos urbanos y de las ciudades, entre otros. Por ello, es importante resaltar que este proyecto de investigación en maestría no pretendió dar solución a algún problema planteado, más bien fue un proceso de investigación que pretendió ilustrar a sus posibles lectores sobre la realidad que se percibe de Bogotá frente a los nuevos conceptos teóricos que ofrece la academia en materia de *ciudades* y en particular de las *globales*; revisar qué tan cerca está Bogotá frente a este concepto, y cuáles son las reflexiones académicas que tiene como ciudad y su *gestión urbana* frente a la globalización.

En consecuencia, y tras un amplio ejercicio de análisis documental, el trabajo de investigación se justifica, bajo los siguientes elementos:

- Después de la declaración de los Objetivos de Desarrollo de Milenio (ODM) en el año 2000, todos los países miembros de la Organización de las Naciones Unidas iniciaron su gestión gubernamental para el cumplimiento de los ODM para el año 2015. Luego de esta evaluación, surgen los Objetivos Desarrollo Sostenible, y en este contexto Ban Ki-Moon viene a expresarle a la comunidad global, a los países y a las ciudades del mundo que las prioridades del planeta hoy son dos: *La desigualdad social y el cambio climático*. (ONU, 2016). Por esta primera razón, esta investigación quiso indagar, como los fenómenos de globalización están o no ampliando las brechas de la desigualdad en los países del sur global (caso Bogotá) y cómo la *gestión urbana* toma un rol fundamental para abordar esta prioridad planetaria.
- Saskia Sassen, reconocida socióloga urbanista, a través de sus diferentes investigaciones manifiesta la importancia de la planificación de las ciudades frente a los fenómenos y efectos de la globalización que de manera incesante están ampliando los índices de desigualdad y expulsión de la mayoría de la población a los bordes urbanos y dejando las ciudades para la elite. (1991, 2004, 2015). Bajo estos preceptos, es importante para la *gestión urbana* de Bogotá, identificar si estas dinámicas mencionadas por Sassen son una realidad en la ciudad.
- Sin duda, Bogotá ha sido absorbida por un sistema económico global que trae consigo una serie de situaciones que tienen un impacto en la construcción social y territorial de las ciudades y sus habitantes.
- La economía de mercado y la globalización tienen efectos en la calidad de vida (estos no son siempre positivos), ¿cómo actúa allí la gestión urbana en Bogotá?
- Si bien, este proceso de investigación deduce inicialmente una sola clasificación de *ciudad global* ejemplificada en ciudades como *Londres, Nueva York y Tokio*, el concepto ha ido evolucionando y ahora se detectan "*escalas de ciudades globales*" (GaWC, 2016) en donde Bogotá ya tiene un lugar, y por lo tanto se hace necesario analizar las implicaciones del rol que asume la ciudad y su *gestión urbana*.

Finalmente, teniendo en cuenta el contexto de desarrollo y crecimiento económico que tiene Bogotá durante los últimos años y su entorno globalizador; pero también su realidad frente a la inseguridad, desempleo, inequidad, desigualdad social y pobreza, se hace necesario entender

los fenómenos que se viven en las *ciudades globales* para que, procesos como por ejemplo el de la "duolización" o "gentrificación", no lleven a que las brechas sociales se amplíen en la ciudad de Bogotá, sino por el contrario, analizar de qué forma urbana y su planeación de política pública permita adoptar medidas que conviertan los retos en oportunidades, que apunten al mejoramiento de la calidad de vida de los Bogotanos y a la construcción de una ciudad productivamente competitiva y socialmente equitativa e incluyente.

Es así, como la importancia de esta investigación radica en los actores urbanos de Bogotá, ya que son ellos quienes planean y proponen espacios de mejoramiento continuo para la prestación de servicios públicos, uso del suelo, equipamiento, vivienda, transporte y espacio público de la ciudad; deben también reconocer las dinámicas globales que afectan directamente a la población y reconocer la necesidad de gestionar el mejoramiento urbano para la mayoría de ciudadanos, lo cual debe permitir desde la *gestión urbana* garantizar el rompimiento de las brechas de la desigualdad en la ciudad.

## **1.4 Objetivos de la investigación**

### **1.4.1 Objetivo general**

Identificar los retos y oportunidades del concepto analítico de la "*ciudad global*" para la *gestión urbana en Bogotá*.

### **1.4.2 Objetivos específicos**

- 1.4.2.1 Conceptualizar la *ciudad global* y establecer su relación con la *gestión urbana*.
- 1.4.2.2 Referir las acciones y políticas de *gestión urbana* del gobierno de Bogotá, que la han acercado a ser una *ciudad global*.
- 1.4.2.3 Describir los retos y oportunidades que trae el concepto de *ciudad global* para la *gestión urbana de Bogotá*.

## CAPÍTULO II. MARCO REFERENCIAL

El marco de referencia de la presente investigación se fundamenta en tres categorías conceptuales: *a. la globalización*, *b. la “ciudad global”* y *c. la gestión urbana*. Para el desarrollo del mismo, se esboza un *marco conceptual* que afina la comprensión de todo el documento, aclarando conceptos de globalización; “ciudad global” (este como objeto de estudio se profundiza en el marco teórico); ciudad dual o duolización; gentrificación y *urbanización*. El *marco teórico* describe las tendencias, la evolución del concepto, las características y las críticas otorgadas a la *ciudad global* en el mundo y en América Latina; finalmente; se describe el *marco legal* que incluye los antecedentes, nuevos enfoques, la articulación de actores, instituciones, leyes y recursos que le dan sustento y comprensión de la *gestión urbana de Bogotá*.

Teóricamente, se parte de la tesis de que la sociedad global contemporánea se estructura con base en un orden mundial y un orden jurídico que reconoce la presencia determinante de toda la economía del planeta bajo los principios, estructura y organización de una economía de mercado, también denominada como *capitalismo*. El desarrollo del mismo, se da bajo la presencia de dos fenómenos socioeconómicos determinantes actuales, conocidos como: *la globalización capitalista* y *el neoliberalismo*, en el contexto político de una sociedad predominantemente *democrática*.

En esta sociedad, se hacen presentes las transformaciones que obedecen a la existencia del más avanzado desarrollo tecnológico de la humanidad sintetizados bajo el dominio de las *Tics* y *la forma red*, y con la presencia hegemónica del *sector financiero* en la economía mundial.

En ese contexto, se le suma la realidad *demográfica* de que en todos los países se señala la creciente, y hoy mayoritaria, presencia de asentamientos humanos en centros urbanos y dentro de ellos ciudades cosmopolitas caracterizadas como *ciudades globales*, las cuales fueron objeto de estudio en la presente investigación.

## 2.1 Marco conceptual

### Globalización

Los estudios y análisis sobre *globalización* son amplios y dinámicos en la esfera de las ciencias sociales, en este contexto se podrían tomar estudios más amplios y sesudos sobre este concepto, ya que la *globalización* misma involucra temáticas académicas tales como: historia internacional, gobernabilidad o gobernanza, poder, geopolítica, Estado – nación, antropología, economía, geografía, territorio, relaciones económicas transfronterizas, comercio exterior, tecnología, redes, finanzas y relaciones internacionales en general, pero para este proyecto de investigación, el concepto de *globalización* es un factor determinante para la comprensión de las “*ciudades globales*”.

Se parte, de la idea general de que la *globalización* es una realidad social, política, y económica vigente, que rompe fronteras, potencializa el comercio, disminuye la soberanía de los Estados-Nación, aumenta el desarrollo económico de sistemas tecnológicos, financieros y de servicios en todo el mundo; para algunos expertos intelectuales que han desarrollado estudios sobre las dinámicas de la *globalización*, conjuntamente han argumentado que este fenómeno afecta el medio ambiente, la autonomía de los Estados – Nación y extiende las brechas de la desigualdad social en el planeta.

A continuación, se presentan algunas perspectivas de estudio sobre el concepto:

*Ulrich Beck, Universidad Munich y London School of Economic:*

“La globalidad quiere decir que se rompe la unidad del Estado - nacional y de la sociedad nacional y se establecen unas relaciones nuevas de poder y de competitividad, unos conflictos y entrecruzamientos entre, por una parte, unidades y actores del mismo Estado - nación y, por la otra, actores, espacios, situaciones y procesos sociales transnacionales.

Globalización, significa los procesos en virtud de los cuales los Estados - nacionales soberanos se entremezclan e imbrican mediante actores transnacionales y sus respectivas probabilidades de poder, orientaciones políticas, identidades y entramados varían”. (Beck, 1998 pág. 27).

*Jurgen Habermas, Universidades de Fráncfort, Princeton y Berkeley:*

“... La globalización pone en cuestión los presupuestos esenciales del derecho internacional clásico: la soberanía de los Estados y las nítidas distinciones entre política interior y exterior. Determinados actores no estatales como las empresas transnacionales y los bancos privados – influyentes a nivel internacional- socaban la soberanía formal de los Estados - nacionales. En nuestros días, cada una de las treinta mayores empresas que operan en el mundo realizan un movimiento económico anual superior al Producto Nacional Bruto PIB de noventa países representados en la ONU”. (Habermas, 1999, citado por Jordan, 2009, pp. 53).

*Joseph Stiglitz, profesor de las universidades de Oxford, Yale, Stanford, premio nobel de economía, asesor económico del gobierno de Bill Clinton y vicepresidente del Banco Mundial:*

“La mayoría de nosotros siempre vivirá de manera local: en nuestras comunidades, Estados o países. Pero la globalización significa, que, al mismo tiempo, formamos parte de una comunidad global... Lo mismo pasa a escala global: podemos vivir de manera local, pero cada vez tendremos que pensar en términos más globales, considerarnos como parte de una comunidad global” (Stiglitz, 2006, citado por Jordan, 2009, pp. 56).

Recordando al profesor Stiglitz y sus libros sobre *cómo hacer que funcione la globalización* del año 2006 y *el precio de la desigualdad* del año 2012, es uno de los críticos académicos más reconocidos sobre la *globalización* y sus efectos en la sociedad contemporánea. El autor menciona, que los efectos de la *globalización* emergen del escenario capitalista de las economías de grandes empresas multi y transnacionales que operan en el mundo, aumentando los índices de pobreza, desigualdad social y cambio climático. En ese contexto, el profesor Stiglitz afirma que la globalización:

“Es la eliminación de cualquier tipo de frontera que pudiesen impedir el libre comercio, y de esta forma, poder lograr la integración de las economías nacionales y supranacionales”. Por otro lado, afirma Stiglitz, “se pasa de la dictadura de las oligarquías nacionales, a la de las finanzas internacionales, ya que estas son las que han de imponer qué medidas adoptar y cuales desechar, se da una fuerte presión internacional, según la cual, para que dicha nación reciba cierta ayuda, debe de corresponder siguiendo los lineamientos que estas les impongan, dejando de lado, y hasta violentando el concepto de soberanía nacional”. (Stiglitz, 2012).

## Ciudad global

El concepto de “*ciudad global*” lo introdujo la socióloga y economista neerlandesa Saskia Sassen en 1991 con la publicación de su libro *The global city* (Princeton University Press). En esta obra, Sassen presenta a las *ciudades globales* como aquéllas que tienen un efecto directo en los asuntos mundiales, a través no sólo de los aspectos socioeconómicos, sino también de la política o la cultura. “Son ciudades cuya influencia es global” (Ventura, 2015). En el libro, se considera que Nueva York, Tokio y Londres son las ciudades que mejor representan las características de una “*ciudad global*”. Siendo estas la que cuentan con, mayor:

- Crecimiento urbano por la actividad económica (mercados financieros e inversión extranjera directa)
- Circuitos transfronterizos
- Cantidad de sedes de grandes empresas multinacionales
- Nivel de las universidades
- Cantidad y calidad de las conexiones de las empresas internas con otras ciudades
- Acceso y conectividad con los mercados
- Cualificación de la mano de obra
- Porcentaje del PIB de la ciudad que procede de los servicios y servicios avanzados.
- Infraestructura vial, aérea y marítima
- Producción de servicios financieros y tecnológicos

El concepto de *ciudad global* lo amplía Jordi Borja (profesor de la Universidad Autónoma de Barcelona y del Instituto francés de urbanismo en París) y Manuel Castells (profesor de la Universidad de California y Berkeley), en su texto: *Local y global - la gestión de las ciudades en la era de la información* (2000), quienes denominan a la “*ciudad global*” como:

“...una red de nodos urbanos de distinto nivel y con distintas funciones que se extienden por todo el planeta y que funciona como centro nervioso de la nueva economía, en un sistema interactivo de geometría variable al cual deben constantemente adaptarse de forma flexible empresas y ciudades. Un sistema urbano global es una red, no una pirámide. Y la relación cambiante respecto a esa red determina, en buena medida, la suerte de ciudades y ciudadanos”. (Borja y Castells, 2000, pp. 43).

Este concepto y su análisis se amplían en el marco teórico.

### *Ciudad Dual o Duolización*

Una ciudad dual, es la ciudad que presente un índice de Gini alto. En un rango de 0 a 1, siendo 0 la perfecta igualdad y 1 la desigualdad más alta. Lo cual quiere decir, que su población presenta brechas de desigualdad económica y social muy marcadas. Así mismo:

El uso del término *Ciudad Dual* como sinónimo de metrópolis tardo capitalista es muy habitual entre los teóricos de la ciudad ideológicamente encuadrables dentro de la órbita neo marxista. Estos pensadores ejercen una crítica social que pretende desenmascarar la superestructura capitalista y denunciar las injusticias urbanas. Esta postura ha adquirido un creciente protagonismo tras varias décadas de globalización, que han generado unos grados de polarización social desconocidos en occidente desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Saskia Sassen opina que se trata de un fenómeno intrínseco al nuevo orden tardo capitalista, donde los trabajos de bajo nivel salarial son claves para el crecimiento económico. Ello convierte al declive social en algo complementario del desarrollo, y no ya, como ocurría anteriormente, en un indicativo de decadencia. (Atributos Urbanos, 2017)

Este fenómeno, ocurre muy a menudo en América Latina, donde las clases sociales están muy diferenciadas, lo cual ocasiona grandes conflictos incluso entre distintos barrios de una misma ciudad. La sociedad dual se da por la diferencia entre ricos y pobres y aunque esto siempre ha existido, la globalización lo ha acentuado. Así lo corrobora Joseph Stiglitz en su libro, el Precio de la Desigualdad del año 2012: - “el 1 % de la población tiene lo que el 99% restante necesita”.

### *Gentrificación*

El desplazamiento territorial de los sectores sociales de bajos ingresos por sectores de ingresos medio-altos es conocido en la lectura anglosajona con el nombre de *gentrification*. Por



extensión también se denomina de esta manera a los procesos de apropiación residencial, cultural o comercial por parte de las clases medias privilegiadas, de espacios centrales ocupados o no anteriormente por población pobre.

“Los casos paradigmáticos de *gentrificación* se han dado a partir de la rehabilitación de antiguas zonas portuarias o periportuarias, o antiguos barrios centrales o peri centrales degradados, como los Docklands, en Londres, el puerto de Dublín, o la villa Olímpica en la ciudad de Barcelona. En Buenos Aires, Puerto Madero y el barrio del Abasto constituirían casos de este tipo, siendo el último, un caso de *gentrificación* en sentido más estricto, ya que se comienza a desplazar del lugar a la población de bajos ingresos o lisa y llanamente marginal”. (Ciccolella, 1999).

### Urbanalización

Concepto propuesto por el doctor en geografía y profesor de la Universidad Autónoma de Barcelona, Francesc Muñoz, quien refiere a la *Urbanalización*:

“... a como el paisaje de la ciudad se tematiza, a cómo, a la manera de los parques temáticos, fragmentos de ciudades son actualmente reproducidos, replicados, clonados en otras. El paisaje, sometido así a las reglas de lo *urbano*, acaba no por pertenecer ni a la ciudad ni a lo urbano, sino más cometido que formar parte de la cadena global de imágenes”. (Muñoz, 2008, pp. 52).

## **2.2 Marco teórico: *La ciudad global***

Para el estudio y análisis de las tendencias, la evolución del concepto, las características y las críticas otorgadas a las denominadas “*ciudades globales*”, se cuentan con **doce** referentes académicos que sustentaron esta investigación y que se describen detalladamente más adelante. Posteriormente, se precisará un análisis sobre los antecedentes del contexto latinoamericano y la “*ciudad global*” en la región durante las últimas décadas.

Enlistando los referentes teóricos iniciales se tiene:

- 1) Saskia Sassen, a quien se le atribuye el primer referente académico reconocido internacionalmente por la publicación de su libro *Global City* en 1991, donde caracteriza y sustenta el concepto. Sassen reconoce a *Londres, Nueva York y Tokio* como los mejores ejemplos de *ciudad global*.
- 2) David Harvey con las denominadas *ciudades rebeldes – del derecho a la ciudad a la revolución urbana*. AKAL 2012. El autor pretende analizar la íntima relación que existe entre el mercado (bajo el modelo neoliberal) del sistema capitalista, los procesos de globalización y la urbanización.
- 3) Manuel Castell y Peter Hall con su texto *Tecnópolis del mundo - la formación de los complejos industriales del siglo XXI*– Alianza Editorial 2001. El documento pretende analizar los centros tecnológicos más importantes surgidos en la era de la información. Presenta la creación, desarrollo y perspectivas de áreas de alta tecnología, ciudades científicas y parques tecnológicos. Así mismo examina la renovación industrial de grandes ciudades sobre la base de la industria y las redes de alta tecnología.
- 4) Revista *Police Foreing*, es la primera revista reconocida internacionalmente en construir el ranking de *ciudades globales*. 2010-2014.
- 5) El sitio web de la Maestría en ciudades globales sostenibles de *University of Strathclyde Business School* en Reino Unido – Glasgow. 2002.
- 6) El sitio web de *Global Cities Institute* de Canadá creado por la Universidad de Toronto en el año 2002.
- 7) El documento de *Oxford Economics - Global Cities 2030*.
- 8) Cosmopolitismo de kwame Anthony Appiah del año 2007. Allí, el autor inglés, propone *recuperar el concepto filosófico de hombre como "ciudadano del mundo"*, aquel que no se identifica sólo con su patria ni considera al resto de los humanos como "extranjeros":

“un ideal cosmopolita que se remonta a la antigüedad clásica y que subyace en algunos de los principales logros morales del Iluminismo, como la Declaración de los derechos del hombre o la propuesta kantiana de una "liga de Naciones””. (Katzeditores, 2007).

- 9) El texto: “Capitalismo global y transformaciones metropolitanas: enfoques e instrumentos para repensar el desarrollo urbano” (2009). Buenos Aires de Pablo Ciccolella e Iliana Mignaqui.
- 10) La red de ciudades globales: *The Globalization and World Cities* (GaWC) del Departamento de Geografía de la Universidad de Loughborough – Reino Unido (1997-2017).
- 11) La propuesta del texto: *Urbanización – paisajes comunes, lugares globales* del doctor Francesc Muñoz, profesor de la Universidad Autónoma de Barcelona (2008) y
- 12) A Jordi Borja y Manuel Castells con su reconocida investigación sobre *Local y Global – la gestión de las ciudades en la era de la información* publicado en el año (2000).

Estos referentes, han permitido profundizar sobre la teoría, conceptualización y las críticas a la *ciudad global* que emergen desde distintas visiones para ampliar el análisis del objeto de estudio. Se analizan a continuación.

Para *Saskia Sassen* a partir de su innovador libro *la ciudad global* (1991) y en sus múltiples publicaciones posteriores ha ilustrado sobre las características fundamentales que articulan este concepto contemporáneo con la globalización del mundo.

De las mejores síntesis que se han encontrado sobre las características de estas ciudades, se destacan las mencionadas por Cristina Vega Solís y Sandra Gil Araujo cuando establecen lo siguiente en la introducción que hacen del libro *Contra geografías de la globalización* (2003) de *Saskia Sassen*:

- La “*ciudad global*” consiste en la caracterización de un nuevo modelo de crecimiento urbano producto de una actividad económica basada fundamentalmente en el crecimiento de los mercados financieros, la expansión del comercio internacional de servicios y la nueva configuración de los flujos de inversión extranjera directa (IED), parcialmente dispersa pero a la vez globalmente integrada. Sassen manifiesta, que en la “ciudad global” nos hallamos ante una serie de circuitos transfronterizos, producto de la articulación de las políticas económicas implementadas desde los centros de la economía mundial y que tienen una fuerte influencia en los países en desarrollo”. (Sassen, 2003 pp. 14).
- La concentración de funciones de mando facilitadas por las nuevas tecnologías, “lo cual genera el desarrollo de toda una serie de servicios avanzados a la producción que han reemplazado a la industria como el sector económico dominante se refiere a la presencia de una nueva oferta de servicios financieros, jurídicos, contables, publicitarios de aseguradores así como de servicios domiciliarios y comerciales de alto nivel (relacionados con la gastronomía, la vivienda, el mundo del arte y la moda en general) dirigidos, a las clases encargadas de las operaciones de coordinación. Junto a esos servicios se mantiene un factor manufacturero tremendamente degradado, fragmentado e incluso domiciliario, ubicado en distintos puntos del mundo en función del coste de las fuerzas del trabajo”. (Sassen, 2003, pp. 15).
- Estos servicios son desarrollados por personas en condiciones de precariedad y bajos salarios entre los que abundan mujeres e inmigrantes (en el caso colombiano provenientes del conflicto armado colombiano). La emergencia de la “*ciudad global*” va unida a una confluencia y polarización entre unos sectores (y clases) en expansión, pero precarizados y otros que acumulan las funciones de control. Esto conocido como un proceso de *dualización*. (Definido por Pablo Ciccolella en su artículo “Globalización y dualización en la región metropolitana de Buenos Aires” - 1999).
- La actividad económica que se desarrolla desde las plazas de mercado tras-territorial se despliega en el ámbito global y no en los confines territoriales y jurídicos del Estado-Nación. “Sin embargo, el rol del Estado ha sido el de facilitar las operaciones, eliminar

los obstáculos de las compañías y garantizar u optimizar, gracias a la capacidad técnica, administrativa y militar de este, los derechos de propiedad y los contratos”. (Sassen, 2003, pp. 16).

Es así, como se identifica el concepto de “*ciudad global*” que según Saskia (1991) acerca a comprender la dinámica de la economía global materializada territorialmente e interconectada en *ciudades globales* las cuales plasman el sistema capitalista en su centro, dando participación a los grandes centros financieros, transnacionales, y economía de mercado que de una u otra forma amplían las brechas de la desigualdad y crean espacios urbanos para la elite: Dualización de la ciudad.

Para el año 2007, Sassen publica el libro *una sociología de la globalización*, un texto absolutamente articulador con los elementos descritos anteriormente, en el que desarrolla nuevamente el concepto de “*ciudad global*”, categoría novedosa para estudiar la ciudad como lugar de intersección entre lo local y lo global, y los análisis sobre las cuestiones del poder y la desigualdad derivados de los procesos de globalización.

En la reflexión realizada se destaca que el carácter internacional de las grandes urbes, yace no solo de su infraestructura de telecomunicaciones y empresas multinacionales, sino también en la gran diversidad de ámbitos culturales donde se encuentran los trabajadores. Ya no es posible pensar en los centros comerciales y financieros internacionales simplemente en términos de la infraestructura y la cultura empresarial. Hoy en día las “ciudades globales constituyen en parte el espacio del pos colonialismo y, en efecto, contienen las condiciones para la formación de un discurso pos colonialista”. (Sassen, 2007). Lo cual implica para Bogotá retos y oportunidades frente a la realidad descrita por Sassen.

Es en este recorrido por los estudios y procesos de investigación de la autora, donde se encuentra la descripción del escenario complejo de la globalización, el sistema capitalista frente a la economía mundial, la conformación de movimientos migratorios internacionales, los actores locales en la política global y sus efectos en la ciudad y en la gestión urbana.

Dentro de ese contexto, se acopla este denso estudio con los procesos de urbanización de Bogotá y se busca fortalecerlo con los componentes teóricos que emanan en su más reciente y reconocido texto: *Territorio, Autoridad y Derechos* publicado en el año 2010. (Para ampliar el discurso de Saskia ver Cuadro 1: Análisis documental: Matriz temática de *ciudades globales* y temas vinculados por autor en las obras estudiadas – elaboración propia – 2017, pp. 58 del presente documento).

Por otro lado, en la revisión documental de *David Harvey*, geógrafo y teórico social británico, se destaca el texto: *Ciudades Rebeldes – del derecho a la ciudad a la revolución industrial* – publicado en Madrid del año 2012. Durante su lectura, es interesante identificar en el prefacio, la idea de Henri Lefebvre, donde manifestaba que la tarea política de urbanización consiste en imaginar y reconstruir un tipo totalmente diferente de ciudad, “alejado del repugnante caos engendrado por el frenético capital urbanizador globalizado. Pero eso no puede suceder sin la creación de un vigoroso movimiento anticapitalista que tenga como objetivo central la transformación de la vida urbana cotidiana”. (Harvey, 2012, pp. 14).

El texto, presenta un resumen crítico sobre la consolidación de las ciudades en Europa, específicamente en París, desde la época de la revolución francesa a la actualidad; posteriormente, presenta un profundo análisis sobre el derecho a la ciudad, las raíces urbanas que se consolidan en las crisis capitalistas, y la creación de bienes comunes urbanos. En términos generales el texto hace una reflexión y acople entre el valor del suelo con el sistema capitalista y la íntima relación que existe con el *urbanismo* y la *globalización*.

Para Harvey, el derecho a la ciudad es algo más que un derecho de acceso individual o colectivo a los recursos que esta posee, “es un derecho a cambiar y reinventar la ciudad de acuerdo con los deseos de los ciudadanos, es más un derecho colectivo que individual, ya que la reinvención de la ciudad depende inevitablemente del ejercicio de un poder colectivo sobre el proceso de urbanización”. (Harvey, 2012, pp. 20).

Es así, como se logra identificar de Harvey, una fuerte crítica a las dinámicas de la globalización materializadas hoy, en las *ciudades globales* y el derecho a la ciudad. (Derecho para los ciudadanos o derecho para los migrantes).

Si se recuerda ahora a *Tecnópolis del mundo - la formación de los complejos industriales del siglo XXI* de Manuel Castell y Peter Hall (2001), es un documento que constituye un considerable aporte en estudios de sociología industrial y urbana para esta investigación. Allí, se analizan las principales *tecnópolis mundiales* surgidas en la actual era de la información y que se caracterizan también como *ciudades globales*.

Tanto Castell como Hall (2002) parten de la hipótesis de que existen en la actualidad cinco formas de desarrollo de alta tecnología en los países industrializados: en primer lugar los “complejos industriales; en segundo las ciudades científicas; en tercero los parques tecnológicos; en cuarto el cambio industrial de grandes ciudades mundiales hacia una base de industria de alta tecnología; por último, el proceso conflictivo de formación de nuevos centros de innovación tecnológica”. (Castells y Hall, 2002). Es así, como desde Castells y Hall, se caracterizan a las *ciudades globales*, como nodos de complejos industriales en alta tecnología para la información y la comunicación en la forma red.

*Foreing Police*, es la revista internacional que consolidó el primer ranking global de 65 *ciudades globales* en el año 2010, en la cual, establecieron 25 criterios, con cinco dimensiones de evaluación para determinar el nivel global de las ciudades. Esta revista se caracteriza por ser de las mejores analistas en economía política y globalización.

Este ranking destaca, como características fundamentales para ser *ciudad global*:

- 1) *Actividad de negocios*, incluyendo el valor del mercado de capitales, el número de las 500 empresas ranqueadas en *Fortune Global* establecidas en la ciudad, y el volumen de los bienes que pasan a través de la ciudad.

- 2) *Capital humano* (o como la ciudad atrae diversos grupos de gentes y capacidades): incluye el tamaño de la población inmigrante, la calidad de las universidades, el número de escuelas internacionales, y el porcentaje de residentes con títulos universitarios.
- 3) *Intercambio de información*, difusión de noticias acerca de y hacia el resto del mundo: cantidad de agencias internacionales de noticias, nivel de censura, cantidad de información internacional en los diarios locales, porcentaje de suscriptores de banda ancha.
- 4) *Experiencia cultural*, nivel de las atracciones para residentes internacionales o viajeros: el número de acontecimientos deportivos y actividades artísticas relevantes que aloja la ciudad, la diversidad de establecimientos gastronómicos y las relaciones de “ciudades hermanas” que la ciudad mantiene.
- 5) *Grado de influencia sobre la política global y el dialogo internacional*: número de embajadas y consulados, presencia de “*think tanks*” relevantes, organizaciones internacionales y conferencias políticas que la ciudad alberga” (Policy, 2010).

Según este ranking, se destacan en los cinco primeros lugares de *ciudades globales* a Nueva York, Londres, Tokio, París, y Hong Kong. En Latinoamérica, la ciudad de Buenos Aires se ubica en el puesto 22, Ciudad de México en el 30 y Sao Paulo en el 35. Bogotá se ubica en el puesto 54 para el año 2010. (Semana, 2010).

Durante el proceso de investigación, también se identificó la Maestría en *ciudades globales sostenibles* de *University of Strathclyde Business School* de Escocia – Glasgow, en la que se destacan como temas principales de estudio:

- Ciudad global: sociedad y sostenibilidad
- Sistemas de ciudad e infraestructura
- Comprensión y modelos de ciudad
- Teoría urbana
- Políticas públicas, gobernabilidad y cambio estratégico
- Modelos de negocios, financiamiento urbano y análisis de casos de negocios
- Habilidades de liderazgo para el cambio urbano. (Strathclyde University, 2016)



Se trae a relación esta Maestría como referente teórico ya que desde el momento de su creación, - en el año 2002-, planteó la importancia del estudio de las *ciudades globales* con el componente de *sostenibilidad*. “Con más de la mitad de la población mundial viviendo en ciudades, lograr un futuro sostenible para los centros urbanos es un tema prioritario” para la gestión urbana (Strathclyde University, 2016, traducción propia).

El logro de las metas mundiales de reducción de carbono, gases efecto invernadero, reducir el cambio climático y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos de todo el mundo, depende ciertamente de cambiar la forma en que se vive, se trabaja y se construye la ciudad, las cuales, sin duda van por un camino de globalización que deben mejorar su planeación y estructura hacia la sostenibilidad. Es así, como se plantea, el primer debate de las *ciudades globales* que menciona Saskia y su tremendo impacto industrial en la población frente a la importancia de cuidar y mantener sus recursos naturales que las hagan sostenibles.

Por otro lado, la Facultad de Arquitectura, Paisaje y Diseño de la Universidad de Toronto – Canadá creó el Instituto de *ciudades globales* - *Global Cities Institute*- en el año 2013, con el objeto de construir las bases de una red global transdisciplinar de rápida expansión para académicos, líderes locales, urbanistas, y arquitectos para mejorar el futuro de las ciudades. Hoy día, el instituto cuenta con 255 ciudades miembros de más de 80 países y se encarga de analizar estrategias y metodologías de gestión urbana para preparar a las ciudades frente al acelerado crecimiento de la población, las nuevas formas de ciudad que deben proponerse en el escenario de la globalización, las formas de gobierno para guiar el cambio urbano, asegurar políticas de sostenibilidad y seguridad urbana de acuerdo al sofisticado sistema de *análisis de datos* de ciudad, donde se integra información de primera mano de gobernanza urbana, tecnología y economía de sus ciudades miembros principalmente. (*Global Cities Institute*, 2016, traducción propia).

*Oxford Economics*, es una compañía multinacional que se creó en 1981 en alianza con la Universidad Oxford – Reino Unido para prestar servicios de consultoría especializada sobre

pronósticos económicos, modelos de crecimiento para empresas del Reino Unido y asesoría a compañías financieras que inicien expansión con el extranjero. (*Oxford Economics*, 2016).

La compañía, desarrolló un estudio titulado *Global Cities 2030* el cual, explora las tendencias de mercado y las oportunidades alrededor de las ciudades más importantes del mundo, examinando cómo evolucionará el paisaje urbano en los próximos años.

Algunos pronósticos del estudio destacan:

- Habrá “múltiples cambios en el paisaje urbano. 410 millones de personas más vivirán en estas 750 ciudades. Habrá 150 millones más de personas con 65 años o mayores. El PIB se incrementará en 37 billones de dólares. Habrá 240 millones de trabajos adicionales y se necesitarán 260 millones de nuevos hogares.
- El impacto global de las 750 ciudades para 2030 se ve de la siguiente manera. La población de estas ciudades será de 2.8 mil millones de personas, es decir, 35% de la población mundial total. Los individuos de estas 750 ciudades contarán con 1.1 billones de empleos, lo que representa 30% de los empleos totales.
- Las ciudades chinas serán protagonistas del cambio radical en los centros urbanos de gravedad económica. Muchas ciudades de China serán tan prominentes en términos económicos como lo son hoy en día Dallas o Seúl.
- Aunque las ciudades chinas alcanzarán gran crecimiento, en términos de PIB per cápita las ciudades emergentes tardarán varias décadas en alcanzar estándares de vida y de ingresos comparables a ciudades como Nueva York.
- Las ciudades de Estados Unidos y de China dominan el top 10 de las ciudades con mayor incremento en el ingreso urbano y en gasto de los consumidores.
- Las ciudades de Asia continuarán su rápida urbanización, pero su población urbana envejecerá. Por otro lado, la población de África tendrá una explosión urbana asociada con la juventud”. (IMCO, 2016).

El estudio concluye que las “750 ciudades más grandes del mundo hoy representan 57% del PIB global; se estima que para 2030, podrían contribuir a la economía global con 61% del PIB total global”. (IMCO, 2016).

Ciccolella y Mignaqui en su capítulo de libro: “*Capitalismo global y transformaciones metropolitanas: enfoques e instrumentos para repensar el desarrollo urbano (2009)*” hacen un preciso estudio sobre la transición de los procesos de urbanización (TPU) en América Latina, describiendo que estas transiciones están generando nuevas formaciones territoriales, particularmente en las regiones metropolitanas y también deben considerarse las nuevas pautas de percepción y valoración del espacio que la sociedad ha ido construyendo en sus imaginarios, como producto de la alteración del modelo político-ideológico, de los modelos e instrumentos de gestión territorial y de las prácticas sociales y culturales (Mignaqui, 2009).

Así mismo, manifiestan que como resultados de estas transiciones en América Latina, se ha dado la agudización de la pobreza y la polarización social. “A diferencia de los procesos que Sassen (1991) estudió tomando los casos de *Nueva York, Londres y Tokio*, donde el eje del dinamismo se desarrolló en torno a los denominados *servicios avanzados*, vinculados a la producción”, en el caso de las megaciudades latinoamericanas –y entre ellas Buenos Aires– “la reestructuración económica, social y territorial parece estar más relacionada a lo que podríamos denominar *servicios banales*, básicamente vinculados al consumo”. (Mignaqui, 2009).

Esto se ha verificado sin perjuicio de la expansión paralela y también notable de la actividad financiera, los servicios, a la producción y la proliferación de compañías aseguradoras, administradoras de fondos de inversión y pensión, informática, bienes raíces, etc., pero no existe suficiente evidencia empírica de que estas actividades lideren la TPU en la mayoría de las metrópolis periféricas de la región. (Mignaqui, 2009).

En este contexto, es interesante analizar cómo Ciccolella y Mignaqui describen en su texto algunas características de la globalización en la ciudad latinoamericana:

- Localización de actividades globalizadas (Buenos Aires, México, Santiago de Chile, San Pablo).
- Capital inmobiliario como factor preponderante de la expansión metropolitana (Buenos Aires, Lima, Rio de Janeiro, Santiago de Chile, San Pablo).
- Gentrificación (Buenos Aires, Santiago de Chile).
- Suburbanización americana (Buenos Aires, Caracas, San Pablo y Santiago de Chile).
- Duolización – Ver marco conceptual- (Buenos Aires, Lima, Rio de Janeiro, San Pablo).
- Morigeración de la polarización social (Santiago de Chile).

Para los autores, las principales transformaciones metropolitanas están vinculadas a la inversión extranjera directa IED y a la economía global. Pero su contracara es la *dualización* y la *polarización social*, resultado de la selectividad territorial de las inversiones. (Mignaqui, 2009).

Posteriormente, concluyen su estudio, dejando de precedente:

- Reflexionar sobre el impacto de la globalización y de las políticas de ajuste sobre la estructura social de las metrópolis.
- Indagar acerca de experiencias de inclusión social a partir de prácticas participativas.
- Analizar la distribución territorial de la inversión pública y privada a escala metropolitana, las políticas de regularización dominial y las de vivienda de interés social e identificar las demandas insatisfechas.
- La *planificación y gestión urbana* hoy deben enfrentar un doble desafío: el de la competitividad territorial y el de la inclusión social. ¿Qué papel juega el territorio en una economía abierta y global? ¿Qué rol tiene el tejido productivo local? ¿Qué rol debería tener el Estado?
- ¿Cuales serían las principales características y las temáticas de la nueva agenda pública en materia de desarrollo urbano para morigerar los efectos de la creciente polarización social y la globalización?. (Mignaqui, 2009).

En la contrucción de este marco teórico se ha identificado a la red mundial de investigación sobre globalización de las ciudades, fundada por Manuel Castells - Universidad del Sur de California, John Friedmann - Universidad de Columbia Británica, Sir Peter Hall - University

College de Londres, Saskia Sassen - Universidad de Columbia y Sir Nigel Thrift - Universidad de Warwick; conocida como *The Globalization and World Cities (GaWC)* por sus siglas en ingles, en 1998.

Esta red mundial, se centra en la investigación de las relaciones exteriores de las ciudades del mundo. Aunque la literatura general sobre *ciudades globales* se basa en su gran mayoría en el estudio de las estructuras internas de las ciudades y análisis comparativos de la misma; la red busca analizar la existencia de transacciones empresariales de las ciudades con el resto del mundo. (GaWA, 2017, traducción propia).

Es así, como GaWA, plantea que la principal característica para que una urbe sea catalogada como *ciudad global* será determinada por el número de transacciones y relaciones que existan entre las empresas de la ciudad con el resto del mundo. Así, lo representa una de las imágenes tomadas del sitio web de GaWA, donde se pueden identificar la red de relaciones internas de empresas locales de las *ciudades globales* con el resto del mundo.

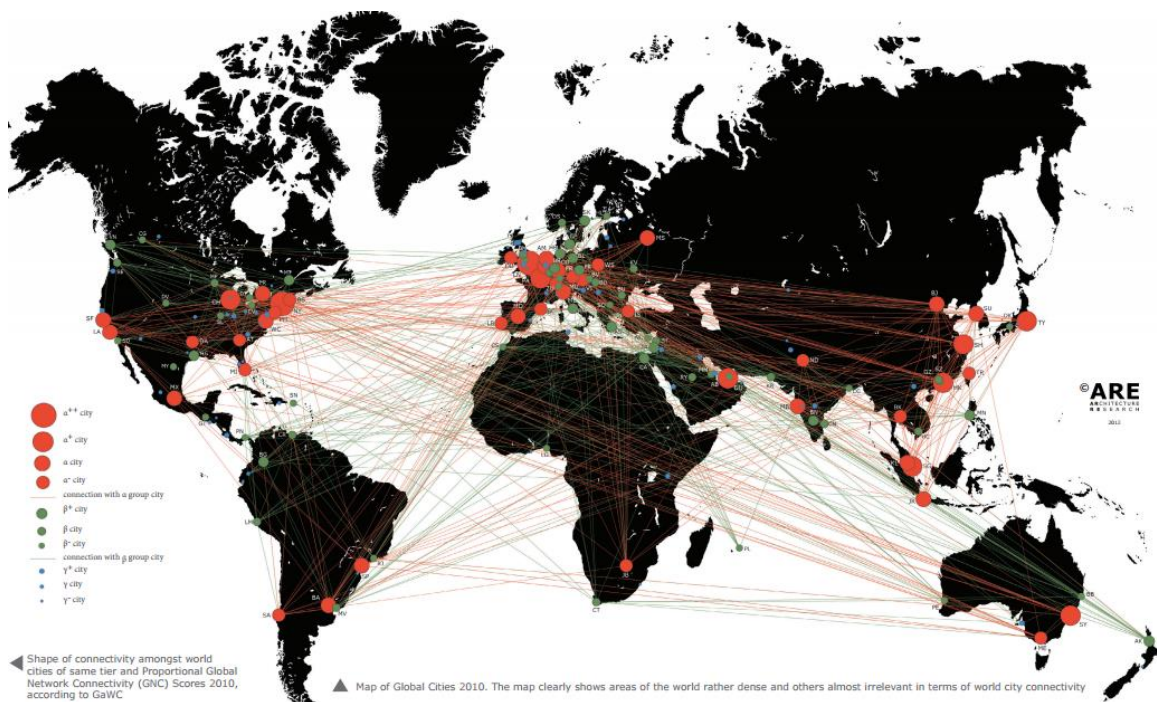


Figura 1. Mapa de ciudades globales 2010. *Architecture Research*, 2012

Así mismo, la red propone categorizar las *ciudades globales* en: Alpha, beta y gamma, siendo Alpha ++ la ciudad con mayor grado de conectividad y globalidad; y gamma de menor grado de conectividad. Según este estudio, Bogotá se encuentra en la categoría Beta+.

Ver la siguiente tabla.

Tabla 1

*Clasificación de las ciudades globales 2010*

<b>Alpha++</b>	LONDON NEW YORK	<b>Beta+</b>	DÜSSELDORF STOCKHOLM PRAGUE MONTREAL	<b>Gamma+</b>	GLASGOW NAIROBI BRISTOL HANOI	<b>High sufficiency</b>	JACKSONVILLE LEIPZIG RALEIGH STRASBOURG TUJANA BRAZILIA SALT LAKE CITY ANKARA PRETORIA TIANJIN BILBAO AHMADABAD LAS VEGAS BELO HORIZONTE LIVERPOOL MALMO NUREMBERG CANBERRA WROCLAW QUERETARO NASSAU UTRECHT BOLOGNA NEWCASTLE LA PAZ ASUNCION HARTFORD SEVILLE LILLE KRAKOW NASHVILLE SALVADOR ALGIERS DRESDEN THE HAGUE POZNAN	<b>Sufficiency</b>	FLORENCE MEDELLIN WINNIPEG NANTES SACRAMENTO TOULOUSE RECIFE DAR ES SALAAM KAOHSIUNG MANAGUA PUEBLA SURABAYA HAMILTON CHRISTCHURCH BORDEAUX TULSA DAKAR HALIFAX SAN ANTONIO JOHOR BAHRU TIRANA CARDIFF QUEBEC LAUSANNE BAKU LUANDA BREMEN ABERDEEN BIRMINGHAM (US) DHAKA NANJING CHIHUAHUA HANNOVER NAPLES PROVIDENCE PENANG OMAHA CHENGDU ABUJA PORT OF SPAIN LUSAKA ARHUS LEON FUKUOKA HONOLULU GENOA KAMPALA
<b>Alpha+</b>	HONG KONG PARIS SINGAPORE TOKYO SHANGHAI CHICAGO DUBAI SYDNEY		ROME HAMBURG MANILA HOUSTON BERLIN ATHENS TEL AVIV BANGALORE COPENHAGEN CAIRO VANCOUVER		CINCINNATI CHARLOTTE ANTWERP DOHA LAHORE BALTIMORE JEDDAH EDINBURGH AMMAN HYDERABAD (IN) ZAGREB ADELAIDE KUWAIT PORTLAND BELGRADE SAN JOSE (CR) TUNIS SAN JOSE (US) RIGA				
<b>Alpha</b>	MILAN BEIJING TORONTO SAO PAULO MADRID MUMBAI LOS ANGELES MOSCOW FRANKFURT MEXICO CITY AMSTERDAM BUENOS AIRES KUALA LUMPUR SEOUL BRUSSELS JAKARTA SAN FRANCISCO WASHINGTON			<b>Beta</b>	BUDAPEST BEIRUT LUXEMBOURG GUANGZHOU SEATTLE CARACAS HO CHI MINH CITY AUCKLAND OSLO KIEV CHENNAI BUCHAREST MANCHESTER KARACHI LIMA CAPE TOWN RIYADH MONTEVIDEO MINNEAPOLIS				
<b>Alpha-</b>	MIAMI DUBLIN MELBOURNE ZURICH NEW DELHI MUNICH ISTANBUL BOSTON WARSAW DALLAS VIENNA ATLANTA BARCELONA BANGKOK TAIPEI SANTIAGO		<b>Beta-</b>	ABU DHABI NICOSIA BIRMINGHAM (UK) RIO DE JANEIRO BRISBANE GENEVA CALCUTTA DETROIT DENVER MONTERREY	<b>Gamma-</b>	VALENCIA (SP) KANSAS CITY PHOENIX ALMATY GUADALAJARA LYON QUITO ST PETERSBURG LEEDS SANTO DOMINGO SAN SALVADOR VILNIUS ROTTERDAM TAMPA COLUMBUS INDIANAPOLIS PITTSBURGH EDMONTON TALLIN PUNE PORTO PORTO ALEGRE			

Fuente: Recuperado de GaWA, 2010.

Actualmente, la red funciona como el centro de estudios líder en *ciudades globales* y se ha diversificado en temas relacionados con los negocios internacionales, la sostenibilidad, la política urbana, y la logística. (GaWA 2010, traducción propia).

Para la producción y difusión del conocimiento de las *ciudades globales* la red GaWC funciona a varios niveles:

- Usuarios generales en sitio web: según ClustrMaps la página web atrae anualmente alrededor de 35.000 accesos a través de más de 150 países.
- Hay seguidores de @GaWC en Twitter : éstos sumaban más de 3.800 en el último recuento.
- Hay contribuyentes a la página web: más de 280 estudiosos de los cuales unos 250 son autores de Boletines de investigación GaWC.
- Hay un equipo GaWC de los principales investigadores que han desarrollado, mantener y están tomando el programa de investigación GaWC.
- Además, hay GaWC becarios de investigación , académicos más jóvenes que trabajan en temas actuales (GaWC, 2017, traducción propia).

Un innovador y controversial concepto ha sido presentado por el profesor Francesc Muñoz (2008), sobre *Urbanalización: paisajes comunes, lugares globales*, que como se mencionó en el marco conceptual de este documento, se refiere al paralelismo que hoy día se identifica en los paisajes urbanos, no solo de las ciudades europeas, sino en varias ciudades norteamericanas y latinoamericanas. Esta igualdad o paralelismo de paisajes urbanos, son caracterizados por la publicidad, la marca, la infraestructura, el equipamiento urbano, el comercio y la actividad productiva de grandes empresas multi y transnacionales al interior de los centros urbanos globales.

En su texto, el profesor Muñoz hace una exposición de cuatro itinerarios urbanales, característicos de la *urbanalización*. La ciudad intercambiada: Londres, la ciudad logo: Berlin, la ciudad cuarteada: Buenos Aires y la ciudad marca: Barcelona. Allí, se describen sus antecedentes arquitectónicos y construcción de ciudad, además de las funciones públicas y privadas que marcaron el desarrollo económico y social de estas ciudades y que hoy se representan como centros de *urbanalización*, en la línea analítica de lo que hasta el momento se ha denominado “ciudad global” y lo que Saskia Sassen describe en el prólogo de su libro.

Desde la visión del profesor Muñoz, se discute el fenómeno de *globalización* y su repercusión sobre los paisajes urbanos, aclarando, que así las ciudades cuentan con “diferencias importantes de población, territorio, historia y cultura, experimentan transformaciones muy

similares y acaban produciendo un tipo de paisaje estandarizado. Ya sea en las áreas urbanas dedicadas al consumo, el entretenimiento o el turismo global, el paisaje que se observa muestra el resultado de una urbanización banal”. (Muñoz, 2008). Que él mismo denomina *urbanalización*.

Así mismo, surge la discusión sobre la identidad de las ciudades entre lo *local* y lo *global*, sobre el marketing urbano que traen las dinámicas de la globalización a las urbes, y la pérdida de identidad local de las mismas.

Para soportar esta discusión sobre lo Global y lo Local, este marco teórico hace referencia al texto de Jordi Borja y Manuel Castells titulado: *Local y Global, la gestión de las ciudades en la era de la información* publicado en el año (2000). El libro, inicia con la siguiente frase “La humanidad se encamina hacia un mundo de urbanización generalizada” (Borja y Castell, 2000, pp. 11). Dado por los hechos de la globalización desenfrenada que vive la sociedad planetaria, Borja y Castells proponen la posibilidad de reinventar la democracia y crear calidad de vida a partir de lo local, en un interesante análisis sobre la digitalización de la comunicación, la política mediática, las crisis de los Estados- nacionales dados después de la segunda guerra mundial y la formalización internacional de instituciones como la OMC, el FMI y el BM, la multiculturalidad de las ciudades, las migraciones y la urbanización.

Los autores, refieren lo *local* y lo *global* como complementarios, los describen como “creadores conjuntos de sinergia social y económica, como lo fueron en los albores de la economía mundial en los siglos XIV-XVI, momento en que las ciudades-estado se constituyeron en centros de innovación y de comercio a escala mundial”. (Borja y Castells, 2000, pp. 14) hoy lo “local toma importancia estratégica como centro de gestión de lo global en el nuevo sistema tecno-económico caracterizado por la productividad y competitividad económica, la integración socio-cultural y la gestión de políticas globales en los espacios locales”. (Borja y Castells, 2000, pp. 14). Es así, como se identifica el sentido más directo de la relación entre lo *global* y lo *local*, en donde los procesos de globalización modifican profundamente la estructura espacial, social y urbanística de las ciudades en todo el mundo.



En este contexto, se concluye la revisión teórica y referencial sobre el concepto y características de la “*ciudad global*”, se han identificado como principales críticas a la misma los graves problemas de gobernabilidad, exclusión social, pérdida de identidad local y fragmentación espacial materializados en fenómenos de *gentrificación*, *duolización* y *urbanalización* en las urbes.

Para mayor comprensión y como resumen técnico, el lector podrá revisar la siguiente infografía:





*Fuente: Elaboración propia*



Revisión teórica, contextos y experiencias de la

## CIUDAD GLOBAL

### CARACTERÍSTICAS

- 1) Actividad de negocios
- 2) Capital humano: incluye el tamaño de la población, la calidad de las universidades, el número de escuelas internacionales
- 3) Intercambio de información
- 4) Experiencia cultural, nivel de las atracciones para residentes internacionales o viajeros: el número de acontecimientos deportivos y actividades artísticas relevantes que aloja la ciudad para el mundo
- 5) Grado de influencia sobre la política global y el diálogo internacional



### CONTEXTOS EN CIUDADES COMO:

Londres, Nueva York, Hong Kong, París, Singapur, Tokio, Shanghai, Chicago, Dubai, Sydney, Milán, Toronto, Sao Paulo y Madrid se encuentran entre los primeros lugares como "ciudades globales".

En la mayoría de estas urbes, aterriza y despegue un avión cada 2 minutos, presentan altos índices de desigualdad, son ciudades contaminadas en su medio ambiente, son sedes de grandes empresas multi y transnacionales.



**En América Latina se caracteriza a:**  
**Santiago de Chile, Ciudad de México, Buenos Aires, Bogotá y Sao Paulo entre los primeros lugares para ser "ciudad global"**



### OPORTUNIDADES

Flujo de capitales  
Know How  
Desarrollo tecnológico - teletrabajo, telemercado...  
Empleo calificado  
Innovación  
Infraestructura urbana  
Negocios Internacionales  
Visibilidad local a nivel internacional  
Turismo - Espacios lúdicos y multiculturales  
Centros de pensamiento (THINK - THANK)  
Desarrollo económico Vs. Decrecimiento  
(SERGE LATOUCHE)

### RETOS

**CAMBIO CLIMÁTICO,  
DESIGUALDAD Y  
GENTRIFICACIÓN**

PERDIDA DE IDENTIDAD LOCAL  
DECRECIMIENTO  
CONTROL AL CONSUMO MASIVO  
ESTANDARIZACIÓN DEL PAISAJE URBANO  
AUMENTO DEL VALOR DEL SUELO  
PRIVATIZACIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS  
EXPLOTACIÓN DE RECURSOS  
DESEMPLEO E INSEGURIDAD  
QUE LA CIUDAD SEA PARA LA MAYORÍA DE  
LOS CIUDADANOS Y NO PARA LA ÉLITE

Fuente: Elaboración propia

A continuación se analiza el contexto latinoamericano.

### **2.2.1 Antecedentes del contexto latinoamericano y la “ciudad global” en la región**

Parafraseando al profesor Montoya (2004) en su discurso sobre sistemas urbanos en América Latina, es necesario recordar que la red de ciudades latinoamericanas ha heredado una jerarquía urbana en su gran mayoría española; luego, los sucesos globales del siglo XIX y XX como por ejemplo la descolonización y la caída de imperios europeos; en la región vienen a marcar unas tendencias que apuntan a entender y establecer las cualidades del sistema urbano actual. Desde las crisis internacionales que marcaron la primera y segunda guerra mundial, el escenario global impone a la región dinámicas económicas que llevan a las urbes a establecer mecanismos de sustitución de importaciones; lo que permitió a la región reunir esfuerzos sustanciales para la industrialización y una extensa transformación agraria y urbana en América Latina.

Así mismo, y recordando a Borja y Castells, sobre lo *local* y lo *global*, vemos como en el escenario latinoamericano, -que venía con un proceso tardío de urbanización y un desarrollo comercial marcado por la economía rural-, se convierte en un escenario de sustitución de importaciones por las dinámicas globales, los conceptos neoliberales, y las dinámicas comerciales que posteriormente traerían organizaciones internacionales tales como el Fondo Monetario Internacional FMI y el Banco Mundial BM.

Esta situación

... tuvo un impacto importante en la década de los sesenta cuando los mercados de materias primas entran en crisis ante los cambios tecnológicos, que permitían la producción y uso cada vez mayor de sintéticos en la industria y el crecimiento de la productividad en bienes primarios por los países desarrollados (Castells, 1996 en Montoya 2004 pp.46 ).

Por otro lado, esta década

... marca entonces el agotamiento del modelo de sustitución de importaciones y comienza a configurarse el nuevo orden neoliberal que tiene como precursor el endeudamiento masivo de las economías latinoamericanas, aprovechando el exceso de liquidez derivado de los petrodólares, y las políticas de liberalización financiera que permitió a bancos ofrecer cuantiosos recursos. La liberalización de las economías sería la exigencia principal de los prestamistas” (De Oliveira y Roberts 1996, en Montoya, 2004 pp. 47), lo cual condicionaría el desarrollo de América Latina en las décadas siguientes. (Montoya, 2004, pp. 47).

Para luego, sufrir una fuerte contracción desatada por la caída en el ingreso de flujos de capital, la cual fue estimada en un 40% entre 1980 y 1986. Castells y Laserna (1989) señalan, igualmente, que la “reestructuración del mercado global comenzada en la década de los setenta, generó una nueva dependencia, ahora de orden tecnológico, que hacía difícil para América Latina competir en el mercado mundial de manufacturas”. (Montoya, 2004, pp. 47). A esto, se suman los altos “índices de inflación que adquieren países como Argentina y México, el deterioro de la calidad de vida de la mayor parte de la población a causa de las medidas de ajuste impuestas por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional FMI, las puertas que se abren a la polarización entre la desigualdad, la concentración de ingresos en unos pocos y la avalancha de proyectos urbanos mezclados con altas tasas de corrupción entre el sector privado y público” (Montoya, 2004, pp. 48). y para el caso específico de Colombia, una crisis interna desatada por los grupos al margen de la ley, narcotráfico y terrorismo, hacen de la región un escenario desalentador para la inversión extranjera en la década.

Durante los 80’s y 90’s

Como contrapartida al deterioro de las condiciones de vida rural, las ciudades mantuvieron altos niveles de crecimiento. Así, la región pasó de 235 millones de habitantes urbanos en 1980, a 313 en 1990 y 391 en el año 2000; lo cual significó que se pasara de un porcentaje de urbanización del 64,9% en 1980 al 75,1% en el 2000. (Montoya, 2004 pp. 48).

En consecuencia, a pesar de que demográficamente la región disminuyó su crecimiento y las grandes ciudades ralentizaron su expansión, la presencia de una nueva filosofía política que se expresa en lo económico con la denominación de *neoliberalismo* a nivel planetario, desencadena un conjunto de nuevas relaciones sociales que empiezan a transformar las relaciones de poder, las formas de organización de los procesos productivos y de comercialización de bienes y servicios y la paulatina exigencia de cambios institucionales en los denominados Estados-Nación<sup>1</sup> y por ende a desencadenar cambios o transformaciones en el territorio, en la autoridad y en el derecho de cada uno de esos Estados y de manera particular en los *centros urbanos* más importantes de cada país en la región.

Este proceso de transformación en el orden mundial se reconoce por parte de los estudiosos y teóricos como una nueva fase del desarrollo capitalista y de la economía de mercado globalizado. El nuevo poder se mueve y se expresa en todos los territorios por la necesidad que tienen las empresas multinacionales de expandir sus mercados, y en consecuencia de lograr nuevos escenarios de ingresos e incrementar sus niveles de utilidad. Esta nueva fase se concreta en la transformación de los procesos de comercio internacional conocidos como el GAAT en la ronda de Uruguay para convertirse posteriormente en la Organización Mundial del Comercio (OMC). Los cambios y la presencia de las nuevas tecnologías modernas, como el internet, hicieron posible la presencia de lo que se denomina la época del comercio global, la cual se fue potenciando y transformando en un proceso de mayor envergadura y complejo denominado como la *sociedad global* o la *globalización*. El proceso, que se inicia como hemos dicho a finales de la época de los 80's (caída del muro de Berlín) y los 90's se consolida y avanza hasta la época actual.

El cambio estructural en la organización de los mercados y las comunicaciones se han hecho presentes desde ese mismo momento en toda América Latina, desencadenando una nueva realidad económica, unos cambios sustanciales en el derecho de cada uno de los países (privatizaciones, disminución del tamaño del Estado, apertura del mercado etc.); exigiendo

---

<sup>1</sup> Creado durante el acuerdo de Wesfalia después de la guerra de los 30 años (1648), fue el periodo en el que se acaba con el antiguo orden feudal y se da paso a organizaciones territoriales y poblacionales definidas en torno a un gobierno que reconoce sus límites espaciales y de poder. El Estado – Nación, se caracteriza por un territorio delimitado, una población y un gobierno reconocidos. – (Olimpiadas de Geografía, 2012).

transformaciones en los principales *centros urbanos* de estos países para dar cabida a la presencia institucional de las multinacionales, cambios en el comercio exterior, en la demanda de servicios de calidad por parte del sector financiero, de profesionales del derecho, de profesionales en la alta tecnología, de infraestructura, en redes, reglas de migración, y seguridad jurídica para los negocios y para la movilidad del mercado de capitales. Estas demandas fueron ampliando y estableciendo nuevos caminos en la planeación y *gestión urbana*, y con características de lo que la académica Saskia Sassen identifica como *ciudades globales*.

La década de los noventa 90's es el inicio de la apertura económica y la globalización que vería surgir en América Latina algunas megaciudades (Montoya, 2004) o *ciudades globales* (Sassen 1991) que tejen una red de economías de aglomeración y abrieron las puertas al comercio internacional en masa para la región.

Iniciando el siglo XXI, diferentes estudios y rankings internacionales han reconocido a Buenos Aires, Sao Paulo, Rio de Janeiro, México D.F., Santiago de Chile y Bogotá como las megas ciudades – o ciudades que se acercan a ser una “*ciudad global*” en América Latina.

Según Global Cities Index (GCI) por sus siglas en inglés (2014), la única ciudad de la región que se reconoce como *ciudad global* es Buenos Aires, y las ciudades emergentes camino a serlo son: Sao Pablo, Río de Janeiro y Bogotá:

Tabla 2

*Indice Global Cities Index (GCI) 2014*

**Top global cities of today, and rising cities of tomorrow**

Global Cities Index		Rank				Emerging Cities Outlook		Rank
City	2014	2012	2010	2008	City	2014		
New York	1	1	1	1	Jakarta	1		
London	2	2	2	2	Manila	2		
Paris	3	3	4	3	Addis Ababa	3		
Tokyo	4	4	3	4	São Paulo	4		
Hong Kong	5	5	5	5	New Delhi	5		
Los Angeles	6	6	7	6	Rio de Janeiro	6		
Chicago	7	7	6	8	Bogotá	7		
Beijing	8	14	15	12	Mumbai	8		
Singapore	9	11	8	7	Nairobi	9		
Washington	10	10	13	11	Kuala Lumpur	10		
Brussels	11	9	11	13	Bangalore	11		
Seoul	12	8	10	9	Beijing	12		
Toronto	13	16	14	10	Johannesburg	13		
Sydney	14	12	9	16	Kolkata	14		
Madrid	15	18	17	14	Istanbul	15		
Vienna	16	13	18	18	Cape Town	16		
Moscow	17	19	25	19	Chennai	17		
Shanghai	18	21	21	20	Tunis	18		
Berlin	19	20	16	17	Dhaka	19		
Buenos Aires	20	22	22	33	Caracas	20		

Note: The Emerging Cities Outlook (ECO) measures the likelihood that cities in low- and middle-income countries will improve their global positioning over the next 10 to 20 years.

Source: A.T. Kearney Global Cities Index and Emerging Cities Outlook

Fuente: Indice Global Cities Index, 2014

En A.T. Kearney, (2017) el índice de Ciudades Globales (GCI), examina una lista completa de 84 ciudades en cada continente, midiendo cómo están comprometidas a nivel global en cinco dimensiones específicas: *actividad empresarial, capital humano, intercambio de información, experiencia cultural y compromiso político*. Desde que inició el GCI en 2008, se han actualizado continuamente sus métricas para reflejar las tendencias emergentes, analizando cómo las ciudades evolucionan a lo largo de cada una de ellas y desarrollan ideas sobre cómo una ciudad puede volverse más global. (AT Kearney, 2017)

Por otro lado, la consultora Mercer de Nueva York, presenta una encuesta de costo de vida internacional con datos actualizados al año 2015, donde distinguen los costos de vida de las ciudades con *mayor grado de globalidad e interacción internacional* con multinacionales en Latinoamérica. En él se destaca a Buenos Aires, Sao Paulo, Rio de Janeiro y Santiago de Chile



en los primeros lugares. Ubicando a *Bogotá* en el 6 lugar para el año 2014 y posteriormente en el lugar número 14 en el año 2015:

Tabla 3

*Ranking en Latinoamérica 2014 – 2015*

Rank 2014	Rank 2015	Δ Delta	City	Country
4	1	3	Buenos Aires	Argentina
1	2	-1	Sao Paulo	Brazil
2	3	-1	Rio de Janeiro	Brazil
5	4	1	Santiago	Chile
7	6	1	Montevideo	Uruguay
13	9	4	Panama City	Panama
10	12	-2	Lima	Peru
15	13	2	Mexico	Mexico
6	14	-8	Bogota	Colombia
16	15	1	Guatemala City	Guatemala
21	22	-1	Monterrey	Mexico
25	25	-	Managua	Nicaragua

Fuente: MERCER, 2015

En una efímera revisión sobre la *gestión urbana* de estas ciudades, se pueden destacar avances en infraestructura vial, acceso a puertos, equipamientos para el comercio, la privatización de servicios públicos, la interconexión de la ciudad con el resto del país, la infraestructura para un mejor hábitat, la distribución del suelo y la voluntad política de preparar la ciudad para la globalización. Con esto, no se quiere decir que estas ciudades tengan una mejor *gestión urbana*, o se salgan de las ciudades inseguras, caóticas, desempleadas y con altos índices de corrupción en su gestión pública (características de la ciudad latinoamericana); sino que han demostrado un nivel superior de inversión para posicionarse como ciudades líderes en la región.

### 2.3 Marco legal

Se parte de la premisa general de que todo orden social requiere un orden jurídico. Al reflexionar desde el dominio de lo jurídico sobre las realidades y características de las *ciudades globales* y las actuales de Bogotá D.C. se tienen como premisas las siguientes:

En la medida que Bogotá es la capital de la República de Colombia tiene un marco jurídico complejo; normas constitucionales, tratados internacionales, leyes, decretos, y acuerdos que determinan las reglas con las cuales se establece, por una parte la seguridad jurídica que fijan los derechos y obligaciones de todos los actores de la ciudad, y por otra, el marco de los diferentes métodos y procedimientos de carácter administrativo, financiero y de gestión, con los que dispone un municipio para hacer operativo su Plan de Ordenamiento Territorial POT y su desarrollo como urbe. De manera particular, la ciudad tiene un régimen especial como Distrito Capital.

En este orden de ideas, hay que tener presente que Colombia ha venido modernizando su régimen jurídico para poderse articular con el proceso de *globalización* existente desde hace cuatro décadas. Por ejemplo, *el régimen arancelario, el bancario, el financiero, el de las telecomunicaciones, el propio del comercio internacional, el régimen aduanero, el régimen laboral etc.* De hecho se mantiene el orden en cuanto a los delineamientos de los organismos multilaterales.

En consecuencia, ya existe un régimen que establece reglas para articularse al orden global. Al revisar los atributos que se consideran como determinantes para la existencia de una “*ciudad global*” y que se profundizaran en el capítulo V de este trabajo, se continúa por ahora con la presentación de nuevos enfoques, antecedentes jurídicos, la articulación de actores, instituciones, leyes y recursos que le dan vida a la *gestión urbana* actual de Bogotá.

De acuerdo con la investigación que se ha realizado, se distinguen los siguientes documentos como referentes de análisis, pertinentes al estudio y comprensión de la *gestión urbana* de la ciudad, dentro de los cuales se destaca:

a. Documentos públicos de carácter distrital y nacional:

- Constitución Política de Colombia, 1991
- Política Urbana Ciudades y ciudadanía 1995
- Ley 9 de 1989 y a ley 388 de 1997
- Serie Planes de Ordenamiento Territorial del Ministerio de Ambiente, vivienda y desarrollo territorial de Colombia, 2000
- Planes parciales de desarrollo evolución y práctica Bogotá 2000 – 2015 (Plan parcial del parque tecnológico)
- La Misión para el fortalecimiento del sistema de ciudades del Departamento Nacional de Planeación DNP, 2013
- Balance de resultados del Plan de Desarrollo Distrital, 2012 – 2016 “*Bogotá humana*”, De la Alcaldía Mayor de Bogotá, 2014
- Plan de desarrollo – Bogotá mejor para todos 2016 – 2020. (Acuerdo 645 de 2016 del consejo de Bogotá)
- *Red de ciudades como vamos* de la alianza público privada entre Fundación Corona, El Tiempo casa editorial, universidad Javeriana, y la Cámara de Comercio de Bogotá, 2008 - 2016
- Documento: ¿Qué piensan los actores de la renovación urbana? Publicado por la Dirección de Gestión Urbana y Movilidad de la Cámara de Comercio de Bogotá y *Plan – In planeación inteligente*, 2015
- Boletines de renovación y gestión urbana de la Cámara de Comercio de Bogotá, 2016
- Observatorio de gestión urbana en Bogotá - Cámara de Comercio de Bogotá, 2016

b. Documentos particulares de carácter académico y de investigación:

- Condiciones para Renovación de Registro Calificado ante el Ministerio de Educación Nacional del Programa de Maestría en Gestión Urbana de la Universidad Piloto de Colombia, 2015
- Algunas consideraciones desde los enfoques y teorías para la enseñanza de la gestión urbana de la Arq. Mayerly Villar Lozano, Directora de la Maestría en Gestión Urbana de la Universidad Piloto de Colombia, (Documento en construcción), 2017
- Grupo de Investigación Gestión Urbana – GU, 2017
- Sitio web del Instituto de Estudios Urbanos de la Universidad Nacional de Colombia, 2017
- Claves para el debate político “Desafíos en las principales ciudades del país: análisis de cara a las elección de alcalde 2016 – 2019 de la Universidad Nacional de Colombia, 2015
- Guía Básica de la Gestión Urbana (GEUR), 2012
- Gestión Urbana Debates y aplicaciones del Grupo de Investigación de la maestría en gestión urbana GI\_MGU, 2008
- Construyendo una ciudad región del conocimiento en Bogotá: Desafíos que se confrontan y una propuesta de acción publicado por la universidad del Rosario en alianza con la secretaria de planeación de la Alcaldía Mayor de Bogotá, 2007.

De la revisión y análisis de estos estudios, se identifican como factores determinantes y comunes de la *gestión urbana de Bogotá*, su amplio carácter **dinámico y complejo**. El profesor Edgar Moncayo, menciona al respecto: “Nombrar a Bogotá, es nombrar la complejidad de lo urbano”. (Moncayo, 2011, pp. 74). Y así mismo, se identifica su arquitectura legal y la dinámica de actores frente a los conceptos y enfoques de *gestión urbana*.

### **2.3.1 Antecedentes, enfoques y conceptos de *gestión urbana***

Se parte del desarrollo del concepto que describe el documento de Renovación para Registro Calificado de la Maestría en Gestión Urbana de la Universidad Piloto de Colombia 2015, (en adelante RRC-MGU) el cuál manifiesta que:

... el concepto de gestión urbana se inscribe dentro de la tradición de las ciencias sociales y su conceptualización es relativamente reciente. Ha estado vinculado a los discursos sobre la planeación y desarrollado desde mediados de los años treinta alrededor de la consolidación del capitalismo y la organización de las ciudades en la primera mitad del siglo XX y posteriormente se inscribió en los procesos de descentralización de las regiones. (UPC, 2015, pp. 43).

Durante las décadas de los 60's y 70's lo que se conocía como "administración urbana" comenzó a llamarse "*gestión urbana*" en los años 80's

Los administradores urbanos se auto-denominaban "gerentes urbanos", puesto que buscaban métodos más eficientes de proveer servicios públicos, respondían (al menos en teoría) más directamente a las "demandas" de sus ciudadanos locales por una gama muy amplia de bienes y servicios públicos e intentaban "racionalizar" sus operaciones administrativas. Este pasaje de administración (que implica control) a gestión (que implica eficiencia y facilitación) recibió el apoyo de las agencias internacionales como el Banco Mundial, el PNUD y el Programa de Gestión Urbana, a través de documentos y estudios, proyectos municipales locales y una variedad de programas de capacitación en el servicio. (Streen, 2000, citado por UPC, 2015, pp. 46).

En términos generales, el desarrollo del concepto de *gestión urbana* ha presentado transformaciones significativas durante las últimas décadas en América Latina, especialmente en los últimos 20 años, hasta convertirse en la actualidad en un mecanismo integral de administración y gerencia de la ciudad reconocida, que antes era un tema de poca importancia para los dirigentes de la ciudad.

Parafraseando el mismo documento de RRC- MGU (2015) puede decirse que a lo largo de las dos últimas décadas, las dinámicas urbanas han venido acompañadas de cambios profundos en las prioridades, en la orientación y en la instrumentación que han redefinido el papel y el ámbito de la *gestión urbana*. Hoy en día, las políticas urbanas reflejan la prioridad de la

búsqueda del crecimiento y la regeneración urbana; subordinando los objetivos y necesidades sociales de la mayoría de la población a la lógica de la competitividad, la industria y el desarrollo económico: “De esta forma parece consolidarse un modelo urbano, con una base económica altamente terciarizada y con relaciones económicas articuladas en una red global financiera de acumulación, lo que llevaría a un esquema de gestión denominado “*empresarialismo urbano*”. (UPC, 2015, pp. 52)

Este modelo, es el que mejor favorece los procesos de acumulación de capital y por lo tanto esta es la tendencia, hacia la que se dirige la *gestión urbana de Bogotá* y es consecuente con un progresivo aumento de las desigualdades y la pobreza en la ciudad. Así, lo reconoce el estudio y análisis que le ha dado la Maestría de Gestión Urbana de la UPC al concepto y así mismo busca estructurar y diseñar un camino estratégico que le dé a la *gestión urbana* un escenario más participativo e incluyente en la ciudad.

Aunque no es objeto de estudio profundizar en las dinámicas históricas y de transformación de la *gestión urbana* en Bogotá; textos completos a los que puede remitirse adicionalmente el lector son:

- Bogotá siglo XX: urbanismo, arquitectura y vida urbana, de Alberto Saldarriaga Roa, publicado en el año 2006 por la Alcaldía Mayor - Departamento Administrativo de Planeación Distrital; y
- Bogotá siglo XXI: el futuro de la capital de Edgard Moncayo Jiménez, publicado en el año 2011 por el grupo de investigación economía, poder y territorio del Programa de Economía de la Universidad Piloto de Colombia.

Allí, se identifica todo un contexto histórico del proceso de urbanización de Bogotá en términos de renovación urbana y arquitectura, y las tendencias y retos futuros de la gestión urbana capitalina.

Por otro lado, según la Guía Básica de Gestión Urbana (GEUR) 2012, la *gestión urbana* es “la suma de las muchas formas en que los individuos e instituciones públicas y privadas

planifican y administran los asuntos comunes de la ciudad” (GEUR, 2012, pp. 3). En esta primera idea, se identifica entonces la dimensión y complejidad del concepto, ya que al hablar de las formas en que los individuos (correspondiente a los más de 8.000.000 de habitantes de Bogotá), las instituciones públicas que suman más de 40 actualmente y sin conocer la magnitud exacta de las instituciones privadas de Bogotá, pero contando con la cifra que da la Cámara de Comercio de Bogotá sobre empresas privadas registradas en la ciudad a 2017 suman más de 500.000; y que estas lleguen a planificar y administrar los asuntos comunes de Bogotá; en realidad se está hablando de una dimensión y complejidad sin precedentes, de lo que en realidad significa la *gestión urbana*.

Para el Grupo de Investigación Gu\_MGU de la maestría en *gestión urbana* (2008) de la Universidad Piloto de Colombia, que describe a la *gestión urbana* como:

La puesta en marcha de acciones o procesos de intervención en la ciudad cuyo fin apunta a alcanzar el bienestar de su población, y en ese sentido también considerarla el conjunto de acciones o procesos de intervención integral en un territorio urbano delimitado, regulado y administrado por el Estado, construido y habitado por grupos poblacionales, cuyo fin es el **mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes**. (UPC, 2008, pp. 19).

Por esta razón, se hace evidente el hecho de que la *gestión urbana* es más que un simple concepto complejo. Por el contrario es un sistema multifactorial, práctico y operativo, que involucra dimensiones, generalmente ortogonales relacionadas a través del sujeto objetivo de cada una de ellas y asocia herramientas específicas a favor de un objetivo claro: *el bienestar*. (UPC, 2008). En ese mismo sentido, considerando la complejidad de la *gestión urbana*, y llevándolo a la realidad de Bogotá, el camino sigue siendo arduo y desafiante.

De las descripciones, objetivos y nuevos enfoques actuales sobre *gestión urbana*, también se destaca el estudio de RRC-MGU 2015, donde manifiesta:

- Se concibe a la *gestión urbana* como “El conjunto de acciones o procesos de intervención integral en un territorio urbano deliberado, regulado y administrado por el Estado,

construido y habitado por grupos poblacionales (...) y su fin es mejorar la calidad de vida de las poblaciones” (Ortega, 2008, p. 15, citado por UPC, 2015, pp. 21).

- La *gestión urbana* tiene como objetivo, además de la proyección de acciones tendientes al bien común, ser un factor de cambio que contribuya con la transformación de la comunidad en un marco de justicia social. Promoviendo de esta forma el campo de competencia económica de integración social.
- Y como noción, seguramente la gestión urbana deberá orientarse –y enseñarse- como un proceso de reflexión-acción que busque la construcción de la vida social, privilegiando la mejora de la vida de las personas y de sus entornos bajo parámetros democráticos, justos y duraderos. Deberá el gestor imaginarse y reinventarse formas de vida social donde prime el vivir en cercanía desde perspectivas que dignifiquen al ser humano; se promueva la justicia y sustentabilidad de la vida en general; se auspicie el diálogo, la negociación, la inclusión y la participación activa de las personas, entre otros”. (UPC, 2015, pp. 21).

Finalmente, para comprender estos procesos, es necesario mencionar también los tres factores principales dentro de los cuales la *gestión urbana* busca encausarse. Teniendo en cuenta las líneas de investigación de la Maestría en Gestión Urbana de la Universidad Piloto de Colombia, se refiere a tres dimensiones disciplinares que abarcan el estudio y análisis de la misma:

- 1) La dimensión poblacional
- 2) La dimensión territorial y
- 3) La dimensión institucional



Las dimensiones de *gestión urbana*, están representadas en la siguiente figura:

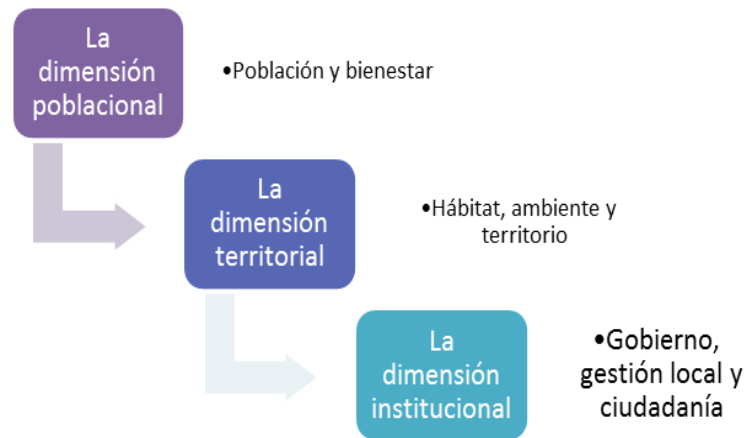


Figura 2. Dimensiones y líneas de investigación de la Maestría en Gestión Urbana de la Universidad Piloto de Colombia. Fuente: Elaboración propia

En teoría, estos tres factores se desarrollan dentro del orden jurídico del Estado colombiano, si se revisa la legislación urbana del país, en tanto que, como se ha dicho, todo orden social debe estar acompañado de un orden jurídico para que de una manera armónica con la naturaleza humana pueda coexistir, desarrollar y gestionar de manera conjunta los planes, proyectos y políticas urbanas que articulan los intereses ciudadanos y satisfacen en lo posible sus necesidades con el régimen territorial, político e institucional del país.

Sin embargo, en la realidad de Bogotá, aún sigue el camino abierto para tratar de articular las dimensiones de *gestión urbana* con los intereses socio – económicos de sus ciudadanos, “sus instituciones públicas y privadas que coexisten en la capital, y que a través de los años han creado un “*empresarismo urbano*” (UPC, 2015, pp. 45) son elementos cardinales de la “*ciudad global*”, como veremos en el trascurso del documento.

### 2.3.2 Antecedentes jurídicos de la *gestión urbana* de Bogotá

En el caso de estudio, Bogotá como ciudad capital de Colombia encuentra sus elementos fundacionales en el orden constitucional, sus perímetros y sus límites funcionales son demarcados por las normas legales del orden nacional y a su interior por su propia capacidad normativa. Así las cosas toda su *gestión urbana* debe, tiene y en efecto se ha hecho dentro de la legalidad de esos derechos y obligaciones en las que ella está inmersa.

En este sentido, la *gestión urbana* de Bogotá, se soporta en la constitucionalidad de 1991; la ley 388 de 1997 que da origen al plan de ordenamiento territorial POT (2000); en el decreto 190 de 2004 que se encargó de articular y compilar toda la norma urbanística del Distrito en un solo cuerpo normativo (POT vigente); y en las organizaciones administrativas locales que durante los últimos años han hecho aportes significativos a la *gestión urbana* de la capital.

Entre los *principales instrumentos para la planeación física, social, y económica*, planteados por la ley 388 de 1997, se trajo la figura del *Plan de Ordenamiento Territorial (POT)*, herramienta fundamental para la organización física de los municipios y distritos del país, así como la implementación de una serie de *instrumentos de planeación, de gestión y de financiación* tendientes a cumplir dicho objetivo, tales como los *planes parciales, las unidades de actuación urbanística, el reparto equitativo de cargas y beneficios, la expropiación, etc.* (Caicedo, 2010).

Así mismo, se reconoce la política urbana Ciudades y Ciudadanías de 1995, que tenía como pretensión fundamental introducir en el país por primera vez en su historia una política integral de desarrollo urbano. A esto, se le suman los diferentes planes de desarrollo que trae a la dirección de la ciudad con el nuevo Alcalde electo, de acuerdo a cada periodo de gobierno y sus propuestas de ajuste y gestión para desarrollar la ciudad.

Como antecedentes jurídicos de la *gestión urbana en Bogotá*, puede decirse que a pesar de los esfuerzos del gobierno para desarrollar planeación y gestión urbana tanto en Bogotá como en

el país, su legislación es aún relativamente nueva, en proceso de implementación y mejoramiento continuo. Ya que se lleva, tan solo algo mas de 20 años, tratando de articular y comprender las amplias dinámicas de la ciudad, su incursión en el sistema capitalista globalizado; la participación y dirección de diferentes autores (alcaldes, consejales, directores distritales etc); proyectos de ley; amplias diferencias entre las tendencias políticas, y las necesidades de la población en la ciudad, le dan a su *gestion urbana* un abanico de contrariedades difíciles de legislar y articular. Es así como el camino de retos y oportunidades para la legislación urbana en Bogotá, aún continúa.

### **2.3.3 Actores e instituciones de *gestión urbana* en Bogotá**

La Alcaldía Mayor de Bogotá, como eje rector y administrador principal de *gestión urbana* en la ciudad, cuenta con una estructura organizacional pública y de servicio, materializada a través de:

<b>a) Órganos de control del Distrito Capital:</b>	Ministerio público: 1 Procuraduría general de la nación y 2 Defensoría del pueblo
	Contraloría general de la república
	Auditoría general de la nación.
<b>b) Estructura general del Distrito, conformada por 13 sectores:</b>	Sector gestión pública: compuesto por la secretaría general y el departamento administrativo del servicio civil (DASC)
	Sector gobierno: compuesto por la secretaría de gobierno, el departamento administrativo de la defensoría del espacio público (DADEP) y la unidad administrativa especial cuerpo oficial de bomberos
	Secretarías de hacienda, planeación, desarrollo económico, educación, salud, integración social, cultura recreación y deporte, ambiente, movilidad, hábitat, seguridad, jurídica y sector mujeres
	Además del plan de desarrollo del distrito propuesto por cada Alcalde según su periodo de gobierno y el conejo de Bogotá
<b>c) Entidades adscritas al distrito:</b>	El instituto distrital de la participación y acción comunal
	Fondo de prevención y atención emergencias FOPAE
	Fondo de vigilancia y seguridad FVS
	Unidad administrativa especial catastro distrital
	Fondo de prestaciones económicas, cesantías y pensiones FONCEP
	Instituto para la economía social IPES
	Instituto distrital de turismo IDT
	Instituto para la investigación educativa y el desarrollo pedagógico IDEP
	Fondo financiero distrital de salud FFDS
	Instituto para la protección de la niñez y la juventud IDIPRON
	Instituto distrital de recreación y deporte IDRD
	Orquesta filarmónica de Bogotá
	Instituto distrital de patrimonio cultural IDPC
	Fundación Gilberto álzate Avendaño
	Instituto distrital de las artes
	Jardín botánico José Celestino Mutis
	Instituto de desarrollo urbano IDU
	Unidad administrativa especial de rehabilitación y mantenimiento vial
	Caja de vivienda popular y la unidad administrativa especial de servicios públicos
<b>d) Entidades vinculadas al Distrito</b>	Lotería de Bogotá
	Corporación para el desarrollo y la productividad Bogotá región
	Capital salud EPS-S
	Canal capital
	Transmilenio s.a.
	Terminal de transportes s.a.
	Empresa de renovación urbana ERU
	Metro vivienda
	Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá EAAB
	Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá ETB
	Empresa de Energía de Bogotá EEB y
	Empresa Metro

Fuente: Alcaldía Mayor de Bogotá 2017 – Elaboración propia

En este amplio, complejo y dinámico escenario entre legislación y actores de política pública en la *gestión urbana de Bogotá*, además del Plan de Ordenamiento Territorial POT, (Decreto 190 de 2004) que ha culminado su vigencia de largo plazo (tres períodos administrativos), se puede mapear el arduo camino de *gestión urbana* que ha mantenido Bogotá durante los últimos años. A pesar de los problemas que hoy enfrenta la ciudad como ya se mencionó, es valioso reconocer el camino y el proceso que se ha recorrido en materia de planeación urbana en apenas dos décadas a nivel local.

Adicionalmente, las dinámicas de la ciudad demuestran sistemas complejos de alto nivel, en la ciudad de Bogotá no solo existe lo que plantea el Alcalde en su Plan de Desarrollo (cambia cada 4 años) y el Concejo de Bogotá, sino que hay entidades que penetran la ciudad desde afuera, como son las religiones, los migrantes, las multinacionales, las organizaciones internacionales etc. Y esto aumenta la complejidad, porque el Plan de Desarrollo debe tener modelos económicos, políticos y sociales de cómo se desarrolla la ciudad; esta complejidad debe tener conectividad que permita que todo funcione y se articule con las entidades y políticas existentes. (Pero estas aún siguen en construcción).

En este orden, existen unos paradigmas que establecen nuevas estructuras de poder, que están determinadas por los organismos multilaterales y multinacionales que penetran todo este sistema en las diferentes escalas, y también hay presencia de normas que se establecen en el poder desde arriba, desde la organización mundial del comercio OMC, la organización internacional del trabajo OIT, entre otras, y estas crean normas que deben recoger los bienes locales; entonces, la capital, es una ciudad que debe defender sus posiciones, pero ninguno de los actores puede tener algo que atente o vaya en contra de la constitución.

En Bogotá, al igual que en todo el resto del país, el proceso de urbanización acelerado no se debe exclusivamente a la industrialización, ya que existen complejas razones políticas y sociales como la pobreza y la violencia, las cuales han motivado la migración del campo a la ciudad a lo largo del siglo XX, (UPC, 2015) determinando un crecimiento exponencial de la población en las zonas urbanas, el establecimiento de cinturones de miseria en sus alrededores y también el crecimiento demográfico por causas naturales.

Bajo estos preceptos, se analizó la *gestión urbana de Bogotá*, y se empezaron a identificar los retos y oportunidades que desde la misma y sus dimensiones principales podrían anticipar un giro para repensar la *política pública de gestión urbana* en Bogotá que está en continua construcción.

Es así, como este capítulo, presenta un escenario académico de reflexión y teoría, para comprender las dinámicas de la *ciudad global* vigentes, y acercar al lector a un esquema jurídico y legal de comprensión de la *gestión urbana* en Bogotá.

### CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO DE INVESTIGACIÓN

Después de la revisión bibliográfica sobre metodologías de investigación tales como las descritas por Edgar Morín (2009), Gastón Bachelard (1989), Jorge Winston Barbosa, Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006), Cerda, (1991); Chamorro, C, Marulanda, J. (2015); y el documento sobre investigación cualitativa de Hernández (2015); para el logro de los objetivos propuestos, se identificó un *diseño metodológico de investigación* que permitió obtener visiones distintas y complementarias con los siguientes componentes:

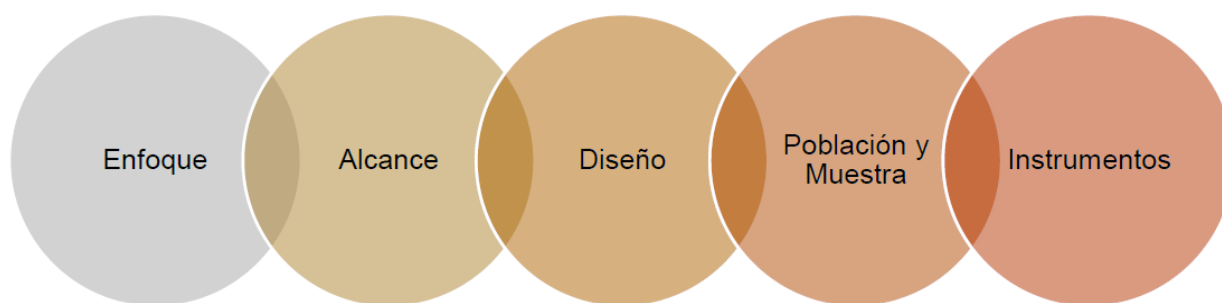


Figura 3. Estructura del marco metodológico. Fuente: Hernández, 2015, pp. 8

A continuación se describen cada uno de estos elementos, de acuerdo a la metodología de la investigación desarrollada.

#### 3.1 Enfoque

Se implementó un enfoque de investigación *cualitativa* que buscó conocer y/o determinar una situación particular basada en las cualidades de la “*ciudad global*”. Lo que quiere decir, que no se persigue la generalización, ni una cantidad significativa como en el enfoque cuantitativo, sino la descripción y/o comprensión de aspectos puntuales en el marco de la teoría existente sobre la “*ciudad global*” y las *reflexiones académicas* que este fenómeno trae para la *gestión urbana* en la ciudad de Bogotá.

### 3.2 Alcance

El *alcance* es *exploratorio, descriptivo y correlacional*. *Exploratorio*, en la medida que busca examinar un tema poco estudiado y ayuda a familiarizarse con fenómenos desconocidos, además que permite obtener información para realizar una investigación más completa de un contexto particular: las “*ciudades globales*”. *Descriptivo*, ya que busca especificar las propiedades, características y perfil de la “*ciudad global*”; y *correlacional* debido a que se propuso identificar la relación o grado de asociación entre categorías o variables de un contexto particular, en este caso, la “*ciudad global*” con la *gestión urbana de Bogotá*.

### 3.3 Diseño

El diseño de la investigación se da en el marco de un *estudio de caso* ya que la propuesta de investigación “se centra en la comprensión de las dinámicas que se presentan en escenarios particulares” (Eisenhardt, 1989, en Hernández 2015, pp. 12), es decir la “*ciudad global*”, y se espera que abarque la complejidad de un caso particular – *la gestión urbana en la ciudad de Bogotá* - .

### 3.4 Población y muestra

Teniendo en cuenta los objetivos propuestos y los diferentes autores que señalan estrategias de metodología de investigación, la *población* de estudio se centra en las denominadas “*ciudades globales*” como marco general y la muestra es *Bogotá* como marco particular.

El trabajo se limita a la caracterización de Bogotá, en los aspectos de estudio que es pertinente y cuyas estadísticas se refieran a las más actuales posibles, y que sean garantizadas por su calidad y adecuación por las instituciones fuentes.



### **3.5 Instrumentos de recolección de datos**

Los *instrumentos de recolección de datos* utilizados para la investigación dentro del acotamiento anterior se concentraron en un análisis documental, un grupo focal de expertos y algunas entrevistas presenciales.

#### **3.5.1 Análisis documental**

Del trabajo realizado en el marco referencial y de la red de teorías y líneas o escuelas de pensamiento contemporáneas que hemos integrado y apropiado en la investigación, metodológicamente se dio un paso subsiguiente que consistió en privilegiar durante el trabajo a 12 (doce) líneas de pensamiento con su bibliografía, las cuales se seleccionaron como principales.

Con base en cada uno de estos autores, libros y fuentes de referencia, se hizo un trabajo de investigación de segundo orden, de consulta y atención a la bibliografía adjunta en cada libro, y en el caso de aquellos autores citados que tuviesen más de tres menciones o citas, fueron a su vez consultados y estudiados y así, hacia atrás, hasta el punto en que se consideró no necesario seguir en la trazabilidad conceptual de carácter retrospectivo, que fácilmente puede tornarse inagotable en el tiempo.

De acuerdo a estas 12 (doce) fuentes, se inició un trabajo de más de 18 meses para lograr un recorrido temático, detallado y metodológico sobre el estado del arte de las “*ciudades globales*”. Fruto de este trabajo, se obtiene una matriz comparativa sobre los distintos conceptos, teorías y retos de la “*ciudad global*” para contribuir al trabajo metodológico de investigación.

El instrumento diseñado fue una matriz temática de “*ciudades globales*” y temas vinculados por autor en las obras estudiadas (se anexa, ver Excel – Anexo 1 Análisis documental).

*Anexo 1 Análisis documental*  
*(A continuación se presenta la Matriz en Excel)*

La “*ciudad global*” al ser un tema especializado, (como se evidenció en el marco de referencia) se identificó la importancia de construir el *análisis documental* presentado, el cuál ocupó 18 de meses de lectura y juiciosa revisión bibliográfica en diferentes fuentes de pensamiento académico, correspondientes al tiempo de estudios del magister, este *análisis documental* se fortaleció con el desarrollo del *grupo focal de expertos* que se presenta a continuación.

### **3.5.2 Grupo focal**

La organización y ejecución de un *grupo focal de expertos*, cuya finalidad es descrita a continuación:

El grupo focal busca hacer que surjan actitudes, sentimientos, creencias, experiencias y reacciones en los participantes... Además, comparados con la entrevista individual, los grupos focales permiten obtener una multiplicidad de miradas y procesos emocionales dentro del contexto del grupo. (Gibb, 1997) (Escobar, J. y Bonilla, F., 2009:52 citado por Hernández, 2015, pp. 18).

Además, los grupos focales “buscan recolectar información para resolver las preguntas de investigación” (Escobar, J. y Bonilla, F., 2009:53, citado por Hernández, 2015, pp. 18), examinando opiniones bien sea de expertos o de involucrados, sobre un punto en particular.

Después de un proceso de acompañamiento de los diferentes profesores de las asignaturas que condujeron el desarrollo de la maestría, y los tres módulos de taller de investigación que fueron dando orden y estructura metodológica a este proyecto, se identificó la importancia de conformar un *grupo focal de expertos* que permitiera identificar desde sus experiencias académicas y laborales en la gestión pública del país y de Bogotá, *los retos y oportunidades que trae el análisis y estudio teórico de la “ciudad global” para la gestión urbana de Bogotá.*

Por lo anterior, el pasado 4 de mayo de 2017 se llevó a cabo un *grupo focal de expertos* sobre esta temática en el club el Nogal.

La elección de los participantes se dio bajo dos criterios: a). Las sugerencias de los profesores que acompañaron el desarrollo de la maestría y b). La reconocida experiencia académica y laboral que ellos tienen sobre los temas de estudio de esta investigación.

Los participantes del *grupo focal* fueron:

- **Arq. Mayerly Villar.** Directora de la Maestría en Gestión Urbana de la Universidad Piloto de Colombia y experta en urbanismo.
- **Dr. Fernando Jordan Flórez.** PhD en sociología jurídica e instituciones políticas de la Universidad Externado de Colombia y experto en globalización, ex decano de Negocios Internacionales de la Universidad Piloto de Colombia quién realizó su tesis de doctorado en la Universidad Externado titulada: *Transformaciones contemporáneas en la sociedad global* aprobada con mención de reconocimiento por la misma Universidad.
- **Dr. Humberto Molina.** Reconocido experto en planeación urbana de Colombia y profesor de la Universidad Javeriana, participó en la elaboración de la primera política pública urbana de Colombia en 1989.
- **Arq. José Ricardo Villar.** Tutor de este proyecto de investigación, MSc *Global Urban Development and Planning - The University of Manchester*, Especialista en Diseño Urbano – UJTL y Arquitecto - Universidad del Valle.
- **Arq. Jose Orlando Martinez.** Profesor y Arquitecto de la Universidad Nacional de Colombia. Msc en historia, arte, arquitectura y ciudad de la Universidad Politécnica de Cataluña. Amplia experiencia en gestión del patrimonio en el Ministerio de Cultura y fue invitado por la directora de la maestría.
- **Profesora Judith Salinas González.** Estudiante de Maestría en Gestión Urbana de la Universidad Piloto de Colombia, profesional en relaciones internacionales de la Universidad Jorge Tadeo Lozano y especialista en cooperación internacional para el

desarrollo de la Universidad San Buenaventura en convenio con la Universidad de Pavía-Italia. Actualmente docente de tiempo completo del programa de Negocios Internacionales de la Universidad Piloto de Colombia.

La estructura de la sesión se puntualizó en cuatro escenarios:

- a. Presentación general de la propuesta de investigación y referentes teóricos analizados por la estudiante.
- b. Opiniones y sugerencias sobre la novedad, pertinencia e importancia del tema propuesto. Allí los participantes, presentaron sus reflexiones sobre la relevancia del tema e incluyeron fuentes bibliográficas que fortalecieron el estudio teórico de la “*ciudad global*”.
- c. Las preguntas de la sesión se dieron en torno a: ¿es Bogotá una ciudad Global?, ¿Cuáles son los efectos de la globalización en la gestión urbana de Bogotá?, ¿Cuáles son las realidades de la gestión urbana de Bogotá?, ¿Qué oportunidades trae la globalización para la gestión pública de Bogotá? Etc. Toda la sesión ha sido grabada y se presenta como video anexo e instrumento de sistematización de información en formato digital. Ver anexo No. 2 – Grupo Focal – Club el Nogal.
- d. El *grupo focal* profundizó en mantener un discurso académico sobre los elementos de gestión urbana de Bogotá frente al boom de las “*ciudades globales*”, los resultados del *grupo focal* se presentaran en los capítulos siguientes.



*Figura 4. Grupo focal 4 de mayo 2017 en Club El Nogal*



*Figura 5. Grupo focal 4 de mayo 2017 en Club El Nogal*

Con previa autorización de los participantes la validación de estos instrumentos ha sido otorgada por unanimidad del *grupo focal*. (Ver anexo 3: Formato validación: instrumentos de recolección de datos en el Club el Nogal – 4 de mayo de 2017).

Finalmente, a estos instrumentos de recolección de datos, se le suman los valiosos aportes que enriquecieron esta investigación, en los encuentros presenciales académicos con personajes reconocidos del sector tales como:

*José Antonio Pinzón Bermúdez*, Subdirector de Desarrollo Urbano del Departamento Nacional de Planeación (fecha de encuentro: 19 de julio de 2016); *Luz Angela Mondragón*, experta en planeación urbanística y comisionada para la regulación de agua potable en Bogotá (fecha de encuentro: 10 de diciembre de 2016); *Dr. Humberto Molina*, reconocido experto en planeación urbana de Colombia (fecha de encuentro 24 enero de 2017); *Dr. Carlos Alberto Patiño Villa*, Director del Instituto de Estudios Urbanos de la Universidad Nacional de Colombia (fecha de encuentro: 25 de julio de 2017); *Dr. Fernando Montenegro* reconocido urbanista de Bogotá, arquitecto de la Universidad Nacional de Colombia y profesor en la Universidad Javeriana de Colombia (fecha de encuentro 28 de julio de 2017); *Dr. Carlos Hernández Correa* profesor de la Universidad Javeriana y líder académico del Proyecto Multi – Bogotá 2011 (fecha – llamada telefónica, 2 de agosto de 2017); además de la asesoría permanente de los tutores José Ricardo Villar y Fernando Jordan Florez.

Así mismo, la “*ciudad global*” al ser un tema poco estudiado y no de la cotidianidad de la población Bogotana, no se encontró viable la realización de encuestas para este estudio inicial de maestría. Se espera como perspectiva futura, continuar con los estudios de doctorado sobre la “*ciudad global*”, y ampliar la muestra con la realización de encuestas a la población civil de Bogotá (actores y agentes del sector público, privado y del tercer sector: niños, adultos, empresarios, académicos de divergentes disciplinas, mujeres, hombres, personas de la tercera edad, personas inmersas en la economía informal, empleados etc.). Como insumo importante para esta investigación se contó con los resultados de las encuestas sobre la calidad de vida y percepción de los Bogotanos elaboradas por el programa *Bogotá como Vamos*. Éstas, como herramientas e insumos de participación ciudadana para conocer las prioridades que tiene la población de Bogotá y se detallaran en el caso de estudio siguiente.

Así, las cosas, el marco metodológico de investigación se sintetiza en:

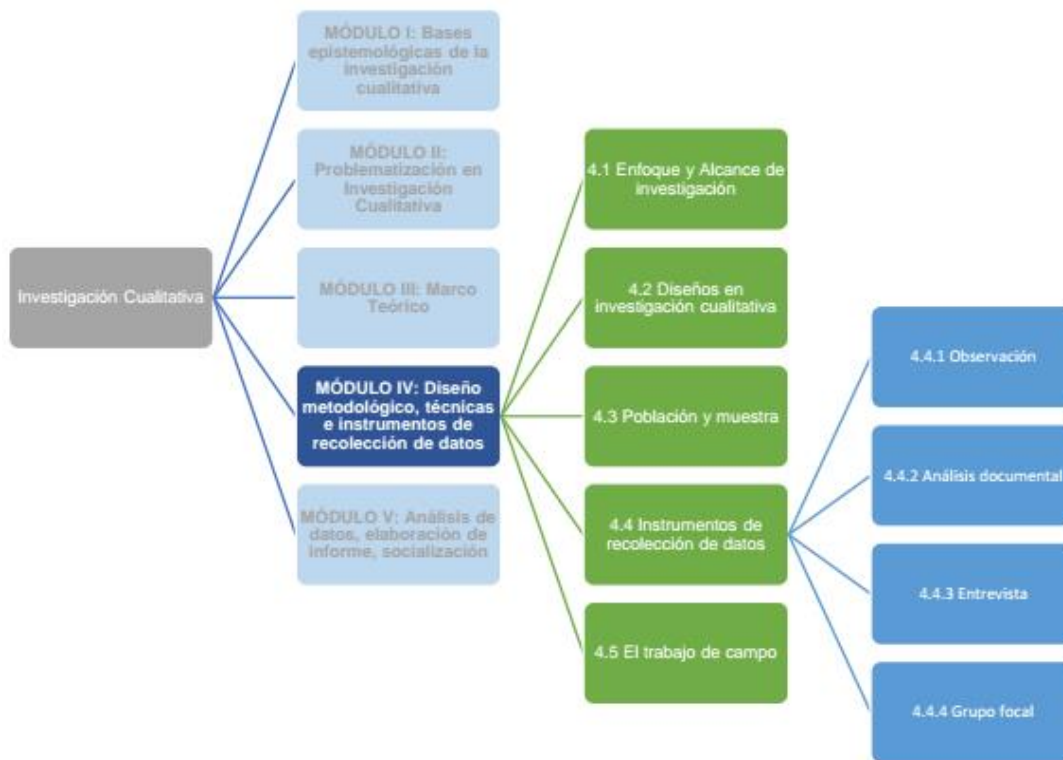


Figura 6. Marco Metodológico de investigación. Fuente: Hernández, 2015, pp. 6

Esta metodología de investigación y los instrumentos de recolección de datos elegidos, permitieron clasificar, organizar, potenciar los objetivos propuestos, y orientar la ruta de trabajo para el desarrollo del análisis y construir el caso de estudio “*Bogotá Global*” que se presenta en el capítulo siguiente.



## CAPÍTULO IV. CASO DE ESTUDIO “BOGOTÁ GLOBAL”



Figura 7. Bogotá global. Fuente: Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., 2014

Como se ha venido describiendo en los capítulos anteriores, el caso de estudio de la presente investigación se concentró en el escenario particular de la *gestión urbana de Bogotá* y las reflexiones que desde la concepción de la “*ciudad global*” pueden potenciar y orientar sus políticas públicas de la capital.

Por la amplitud y complejidad del caso de estudio, este capítulo se desarrolla en dos escenarios:

- 4.1** Caracterización de Bogotá desde: su *gestión urbana* y como “*ciudad global*” de acuerdo al análisis documental realizado y todos los marcos de referencia presentados.
- 4.2** Revisión de acciones y políticas de *gestión urbana* del gobierno de Bogotá, que mediante algunas acciones en infraestructura y un estudio en particular muestran el acercamiento a ser una “*ciudad global*”.

### **4.2.1** Aeropuerto Internacional el Dorado

### **4.2.2** Proyecto Multi-Bogotá 2011

Para estos fines, se obtuvo como referencia, tanto los diálogos académicos y sugerencias del *grupo focal* realizado, como la literatura estudiada:

- Bogotá en la globalización publicado por Eduardo Corredor Gómez - Economista de la Universidad Nacional de Colombia (2007)
- Bogotá y la ciudad aeropuerto del 2025, publicado por el profesor Chavarro Miranda de la universidad Libre de Bogotá, (2008)
- Ciudad región-global – aportes de experiencias internacionales para Bogotá y Cundinamarca – publicado por la cámara de comercio de Bogotá (2009)
- Proyecto Multi- Bogotá: El porvenir de la ciudad discontinua “una propuesta optimista para Bogotá siglo XXI” de los autores Carlos Hernández Correa, Willy Muller y Vicente Guallart, liderado por la secretaria del hábitat, la empresa de renovación urbana de Bogotá ERU, la universidad Javeriana de Colombia y el instituto de arquitectura avanzada de Cataluña IAAC de (2011)
- Balance de resultados del Plan de Desarrollo Distrital, 2012 – 2016 “Bogotá humana”. De la Alcaldía Mayor de Bogotá (2014)
- Informe: ¿Cómo le fue a la economía Bogotana 2015? Publicado por la Secretaria de Desarrollo Económico de la Alcaldía mayor de Bogotá (2016)
- Balance de la economía de la región Bogotá – Cundinamarca publicado por la Cámara de Comercio de Bogotá (2016).
- Guía de Gestión Urbana – Ricardo Jordan y Daniela Simioni publicado por la CEPAL el año (2003).
- La política urbana del salto social – ciudades y ciudadanía del ministerio de desarrollo económico, ministerio de vivienda, desarrollo urbano y agua potable del año (1996).
- Realidades del Estado Colombiano en el Siglo XXI en un escenario Globalizado. ESAP-CGR. Fernando Jordan (2009).

Bajo estos preceptos, se analizó el caso de estudio “*Bogotá global*”, y se empezaron a identificar algunas reflexiones académicas que desde la *gestión urbana* y sus dimensiones principales podrían anticipar un giro para repensar la *política pública* de la ciudad.

#### 4.1 Algunas características de la *gestión urbana* de Bogotá D.C

De los distintos referentes analizados y de las dinámicas empíricas de la ciudad, este estudio identificó como principal característica de la *gestión urbana* de Bogotá su amplia complejidad y ambigüedad. Estas, encuentran su origen en sus múltiples dinámicas de población en términos sociales, políticos, económicos y culturales, sumadas a la densa legislación urbana que viene construyéndose hace algo más de 20 años y a la participación de actores institucionales distritales y locales -como se describieron en el marco legal de esta investigación-, y que dan cuenta de la entropía urbana que vive Bogotá. D.C.

Este caso de estudio, se presenta entonces, bajo una mirada de complejidad y densidad sin precedentes. Ya que para hablar de la *gestión urbana de Bogotá*, se debe tener presente: su historia, su política pública, sus actores institucionales, gubernamentales, locales, una ciudadanía en constante crecimiento, su legislación en construcción, además de los amplios problemas de inseguridad, desempleo, pobreza, contaminación, tráfico insostenible, distribución inequitativa del presupuesto público y corrupción excesiva en la ciudad; son factores determinantes que han hecho de su *gestión pública y urbana* un escenario complejo lleno retos y oportunidades para la capital.

En este contexto como características más relevantes de Bogotá a tener en cuenta en el ejercicio de la gestión urbana, se privilegia mencionar las siguientes:

- Bogotá es el epicentro político, económico, administrativo, industrial, artístico, cultural, deportivo y turístico de Colombia; está constituida por 20 localidades, y su actual jefe de gobierno local y de administración distrital es el señor Alcalde Enrique Peñalosa, quien mantiene un mandato por cuatro años 2016 – 2019.
- La ciudad llega a albergar a una población de 8.063.991 habitantes a mayo de 2017, según los informes de población proyectados por el departamento administrativo de estadística nacional (DANE, 2017). - Cifra que la ubica dentro de las “ciudades

*globales” o megalópolis* según su población-. La capital cuenta con la mayor concentración de población del país, con una dinámica de crecimiento sobre su periferia que en la mayoría de los casos no es planificada.

- En Bogotá, al igual que en el resto del país, “... el proceso de urbanización acelerado no se debió exclusivamente a la industrialización, sino a las complejas razones políticas y sociales como la pobreza y la violencia, las cuales han motivado la migración del campo a la ciudad a lo largo del siglo XX, determinando un crecimiento exponencial de la población en las zonas urbanas y el establecimiento de cinturones de miseria en sus alrededores.” (Vicente Guallart, 2011, pp.128) - La mayoría de bordes urbanos de Bogotá, se conocen como epicentros de asentamientos humanos informales-
- El *atlas histórico de Bogotá*, que contiene cartografía y planos realizados entre 1791 y 2007, recopilados y analizados por Marcela Cuellar Sánchez y German Mejía Pavony, publicado en noviembre de 2007, permite entender como la ciudad ha tenido un proceso de transformación y mutación en el tiempo realmente sorprendente, tanto desde el punto de vista físico como desde el punto de vista urbanístico y arquitectónico. Hoy día, estos fenómenos históricos hacen de Bogotá una ciudad interesante y compleja de observar desde su proceso de planeación y sociología urbana. De hecho este fenómeno acompaña la evolución y paulatina transformación de la sociedad colombiana a lo largo de los centros urbanos del país.

La siguiente ilustración nos presenta este proceso de transformación de la ciudad.

### Así cambió Bogotá desde el siglo XVII

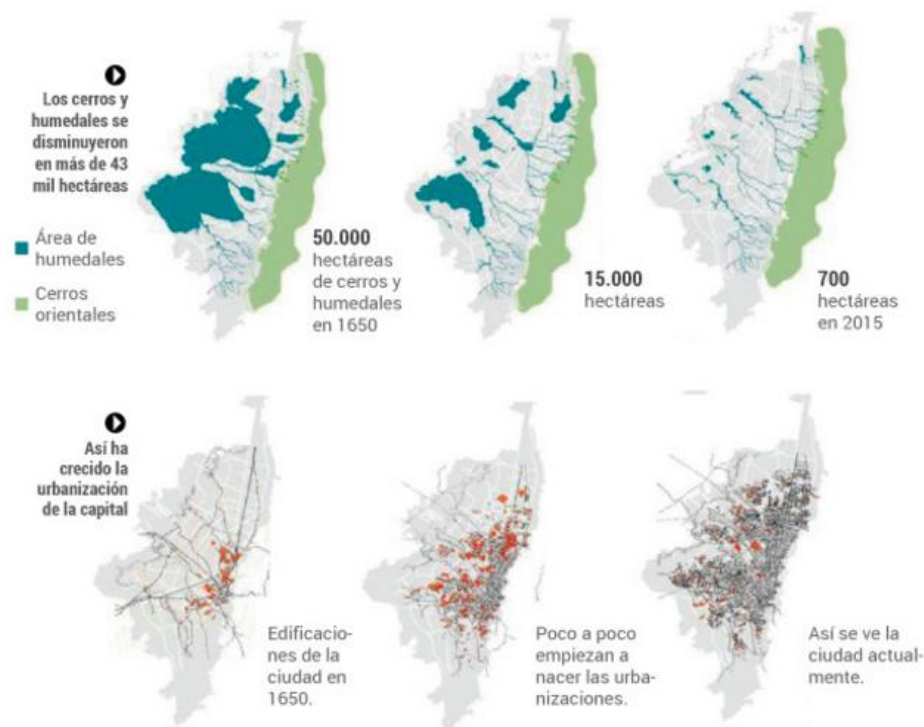


Figura 8. Transformación urbana de Bogotá. Fuente: El Espectador, 2016.

- Bogotá es una metrópoli por excelencia en Colombia y una de las más importantes de Latinoamérica, caracterizada por su innegable proceso de transformación, expansión, ubicación geográfica y dinámicas sociales durante los últimos veinte años; “algunos estudios la reconocen hoy como punto de referencia en el contexto de desarrollo urbano en Latinoamérica” (BID, 2016).
- Es, ese mismo proceso de urbanismo el que le ha otorgado un creciente grado de globalización a la ciudad, el cual se entiende a partir de cuatro elementos:
  - 1) Concentra la mayoría de los servicios de telecomunicaciones y transporte aéreo del país
  - 2) Tiene la primacía en la producción del País, con una elevada participación en el PIB del 21%

- 3) Acoge la mayor parte de la inversión extranjera, y
  - 4) Es el principal centro financiero y bursátil del país. (Miranda, 2008, pp. 6)
- Bogotá es una ciudad reconocida como centro de negocios, con una ubicación estratégica que abre las puertas al mercado latinoamericano, lo cual le da una importancia global sin precedentes.
  - Su apertura en planeación urbana se materializa con la creación y publicación de la *política urbana del salto social – ciudades y ciudadanía del ministerio de desarrollo económico, ministerio de vivienda, desarrollo urbano y agua potable del año 1996*. Esta política rige y justifica la importación de planear la ciudad y darle un norte a su gestión. Allí, se proponen los espacios de intervención prioritarios en los atributos urbanos: suelo urbano; servicios públicos: agua potable y saneamiento básico; vivienda; equipamiento urbano; transporte urbano; espacio público; entendiendo la presencia de una ciudad informal y de pobreza. Cada uno de estos atributos ha tenido avances en Bogotá, unos más que otros.
  - La ciudad, cuenta con una legislación urbana relativamente joven que inicia con la ley 388 de 1997 y se materializa en la consolidación del Plan de Ordenamiento Territorial POT del año 2002. Del proceso de investigación se intuye que la legislación urbana ha sido frágil, poco incluyente y mediado de intereses particulares a lo largo de la cadena de producción que ese proceso hace posible.
  - De acuerdo con el POT (2000), la ciudad se evidencia como una “*sucesión de formas de producción de ciudad*”, donde diferentes patrones de consolidación se añaden progresivamente: patrones tradicionales (consolidación de manzanas) se suman a patrones de consolidación por barrios, y a configuraciones como agrupaciones y a la ciudad informal. La sumatoria de dichos patrones se hace evidente en la variedad de morfologías, donde cada una es independiente de su entorno, lo que pone en evidencia la multiplicidad y la heterogeneidad de la forma de la ciudad.

- El POT también establece que el ordenamiento del centro tradicional impulsa su dinámica como distrito central de negocios y de actividades públicas de alta representatividad, y busca al mismo tiempo, poner en valor el centro histórico como elemento singular que completa su carácter. Su capacidad de atracción debe desarrollarse a partir de:
  - ✓ Mejoramiento cualitativo de la estructura urbana existente (cualificación de zonas históricas y centros empresariales).
  - ✓ Recuperación de zonas de alto deterioro (programas de renovación de los bordes norte, sur y occidente).
  - ✓ Revitalización general de su actividad económica, soportada por el sistema de transporte. (Vicente Guallart, 2011, pp. 169)
  
- Bogotá, es además un espacio urbano de segregaciones múltiples, que parece dividir en dos la ciudad: de norte a sur. Dualidad que muestra el sentido de la separación entre ricos y pobres, y que demuestra así mismo, lo poco democrática que ha sido la ocupación del espacio, y las tensiones producidas en tal ocupación. “Datos de la Secretaria de Planeación Distrital (2012) indican que el 84% de la población de la ciudad está ubicada en los estratos 1, 2 y 3; los estratos 5 y 6 tienen una población de apenas 422 mil personas”. (Vicente Guallart, 2011, pp. 89)
  
- La ciudad se “expande y se contrae de la mano de una ciudadanía cada vez más activa, más crítica, menos condescendiente y más consciente de su papel en la *gestión urbana* de su ciudad”. (Vicente Guallart, 2011) pp. 83). Así lo describe el proyecto Multi –Bogotá 2011 con la siguiente ilustración sobre la ubicación y estratificación de la población de la ciudad para el año 2011, el color rojo y amarillo representan a la población de estratos 1 y 2:



Figura 9. Estratificación de Bogotá 2011. Fuente: Multi –Bogotá 2011

- La imagen de Bogotá en continua expansión es caótica y difícil de comprender. “Su estructura urbana muestra un pensamiento no estratégico que ha alimentado a planificadores y urbanistas a la espera de ser objeto de una valorización sin medida”. (Vicente Guallart, 2011) pp. 165) Actualmente, los diarios de la ciudad están publicando los escándalos de corrupción en los Planes de Ordenamiento Territorial POT, “amañados para ensanchar áreas urbanas y enriquecer a unos pocos con consecuencias nefastas para millones de ciudadanos”. (Semana, 2017).
- En términos territoriales, “la ciudad se caracteriza por un crecimiento acelerado del sistema urbano-regional, con un desarrollo desproporcionado en términos de planeamiento estratégico, de control (en términos de crecimiento) y de predicción del mismo crecimiento. Tanto Bogotá como su respectiva región se destacan en el orden nacional por su alta dinámica de crecimiento urbano”. (Vicente Guallart, 2011, pp. 71).



- Así mismo, dentro de la distribución de las áreas residenciales en Bogotá se evidencia una segregación espacial definida por estratos socioeconómicos. Dicha segregación se hace evidente en términos de cubrimiento y de calidad de infraestructura de servicios. Esto, es notorio según el mapa de la riqueza en la ciudad:

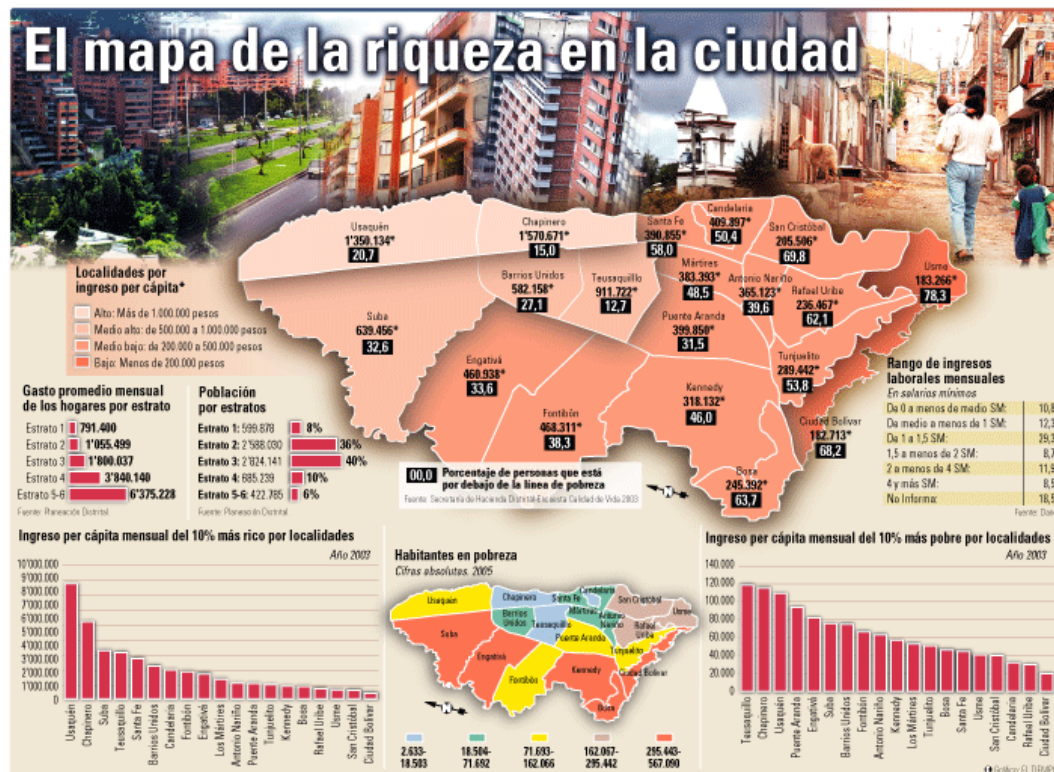


Figura 10. Mapa de la riqueza en Bogotá. Fuente: Jackson, 2011.

- Como se lee de la información que se ha presentado, Bogotá es una ciudad desigual: “el 40% de todos los ingresos que se generan en Bogotá, quedan en manos de apenas un 7% de su población (491 mil personas)” (Guallart, 2011, pp. 89). De la misma manera se afirma que en las “localidades como chapinero hay un ingreso per cápita de \$1.570.671 pesos mensuales, en Usme esa cifra es de \$183.233 pesos”. (Guallart, 2011, pp. 89).
- A esto, le sumamos la dinámica de migración que vive Bogotá y el país con la población venezolana que a diario llega a la ciudad.

Bogotá...

... pese a estar lejos de la frontera, es el principal destino de los venezolanos. En los últimos cuatro años, a través del aeropuerto El Dorado, han ingresado un promedio de 303 por día. De ellos, en los recientes tres años, se han vinculado laboralmente sólo 3.374 con todos los requisitos legales, de acuerdo con Migración Colombia. Cedritos, en el nororiente de la capital, como dice el propio presidente de la junta de acción local, el colombovenezolano César Penagos, “está repleto de venezolanos por todo lado”, motivo por el que ahora lo llaman Cedrizuela... (El Tiempo, 2017).

Estas cifras que aumentan cada día, también son un eje de revisión para la política pública de Bogotá.

En esta aproximación sobre las características más relevantes de Bogotá a tener en cuenta en el ejercicio de su gestión urbana se identifican algunos retos y oportunidades que tiene la ciudad y que son tema de debate público en el Concejo de Bogotá, en las diferentes Secretarías Distritales y locales de la ciudad además de entidades como la Empresa de Renovación Urbana de Bogotá ERU, las Secretarías Distritales de Planeación, Hábitat y Desarrollo. Sin embargo en ello, se tendrá que hacer un análisis más profundo y juicioso que no corresponde a esta investigación.

Retomando la línea discursiva que se trae, vale la pena mencionar el reciente trabajo que adelantó la Cámara de Comercio de Bogotá con el observatorio de Gestión Urbana de la ciudad y el Programa *Bogotá como vamos* en alianza con la fundación Corona, casa editorial el Tiempo y la Universidad Javeriana, quienes presentaron en espacio público y abierto a la comunidad bogotana y a representantes del gobierno distrital el informe sobre: *calidad de vida de Bogotá* (24 de julio 2017); esta, como una herramienta de participación ciudadana para reconocer las prioridades que tiene la población en Bogotá, de las cuales se destacan como retos de *gestión urbana* para la administración vigente, los siguientes temas que deben tener respuesta de manera prioritaria:

- Formulación del POT
- La desigualdad – Atender los intereses públicos de la mayoría de la población frente a los intereses económicos de particulares privados-.
- La corrupción, sobre todo la denominada de cuello Blanco
- El ambiente y la sostenibilidad urbana
- La movilidad
- La gestión y el uso del suelo (*Bogotá como vamos* 2017 – Presentación del 24 de julio 2017)

No obstante por sus muy variados conflictos, en Bogotá se logra identificar el dinamismo y tiempo en que la ciudad se ha transformado durante los últimos años. Aunque algunos ciudadanos del común, podrían observar que la *gestión urbana* de Bogotá es, en el concepto de la presente investigación, deficiente, debido a sus diferentes problemas de inseguridad, desempleo, pobreza, desigualdad, contaminación, tráfico insostenible y corrupción excesiva por mencionar algunos, es importante reconocer la historia, el proceso y los avances significativos de urbanización que ha tenido la ciudad respecto a: servicios públicos, agua potable, saneamiento básico y equipamiento urbano. Atributos como: uso del suelo; vivienda; y transporte urbano; son escenarios que tienen mucho por construir y mejorar. (Que de hecho hacen parte de los retos y oportunidades de la *gestión urbana* de Bogotá actual).

Para terminar este apartado, se resumen como algunas características claves de la *gestión urbana* de Bogotá D.C: Su legislación en construcción; más de 40 institucionales distritales locales que trabajan por garantizar el suministro y cuidado de atributos urbanos en la ciudad (Servicios públicos, suelo urbano, equipamiento, vivienda, transporte urbano, y espacio público); a una población en constante crecimiento que hoy suma más de 8 millones de habitantes; y cambios de gobierno cada cuatro años que detienen o inician nuevos decretos para proyectos de *gestión urbana* en Bogotá que hoy día muestran elementos desarticulados, (algunos invadidos de corrupción) y muy difíciles de comprender.

Es así, como recordamos el concepto de ciudad dado por el profesor Montenegro (2017), “la ciudad es la relación entre espacio y sociedad en permanente cambio” y la *gestión urbana de*

*Bogotá*, y la naturalidad de sus dinámicas sociales, hacen de ella un gran reto, pero al mismo tiempo una oportunidad en permanente cambio.

#### **4.2 Caracterización de Bogotá como “ciudad global” de acuerdo al análisis documental y los marcos de referencia realizados**

En línea con el estudio realizado sobre la “ciudad global” y los significativos aportes de Saskia Sassen, Peter Hall, Manuel Castells, Jordi Borja, Francesc Muñoz, Serge Laouche, la red de “ciudades globales” del Reino Unido *The Globalization and World Cities* (GaWC) por sus siglas en inglés, los rankings y demás centros de pensamiento descritos en el marco teórico de esta investigación, se puntualizan como principales funciones que se deben desarrollar de manera significativa en una urbe, para que pueda ser identificada como una “ciudad global”:

- 1) Inversión extranjera directa IED
- 2) Porcentaje del PIB de la ciudad que procede de los servicios tecnológicos y servicios avanzados
- 3) Número de compañías multinacionales
- 4) Residentes de otras nacionalidades
- 5) Evolución en la actividad aérea (incremento en destinos internacionales, incremento en visitantes internacionales)
- 6) Número de eventos de talla internacional (eventos culturales, ferias, congresos, cumbres, acontecimientos deportivos globales (juegos olímpicos o copa mundial de fútbol)
- 7) Calidad de las universidades o centros de investigación
- 8) Conexión a internet
- 9) Facilidad para hacer negocios
- 10) Número de embajadas y consulados
- 11) Organizaciones internacionales con sede en la ciudad

Por la extensión del tema, se construyó una matriz denominada “*Caracterización de Bogotá Global – 2017*” en la cual se identifican los 11 elementos de “*ciudad global*” enlistados, las fuentes, gráficos y datos que soportan el caso de estudio Bogotá.

Esta matriz, permitió precisar, de manera puntual, la presencia de esas características en la capital de Colombia como una “*Ciudad Global*”. Ver Anexo 4 - Caracterización de Bogotá Global – 2017.

*Anexo 4 Caracterización de Bogotá Global – 2017*  
*(A continuación se presenta la matriz en Excel)*

En términos generales, la matriz “*Caracterización de Bogotá Global – 2017*” describe y confirma:

- Un nivel ascendente de inversión extranjera directa durante los últimos 10 años (*Invest in Bogotá*, 2015)
- Porcentajes más altos de PIB de Bogotá respecto a servicios financieros y tecnológicos (Balance de la economía de la región Bogotá- Cundinamarca 2016 de la CCB)
- Más de 40 compañías multinacionales en Bogotá. Las sociedades extranjeras registradas suman al año 2016, 1.500 (Cámara de Comercio de Bogotá, 2016)
- Una ciudad como destino de extranjeros que llegan a Colombia por términos de negocios según lo reporta Migración Colombia 2016
- El aeropuerto internacional el Dorado ha recibido un proceso de transformación sin precedentes que lo ubican dentro de los mejores de América Latina con mayor número de pasajeros y transporte de carga (Miranda, 2008)
- La ciudad viene desarrollando una *Economía Naranja* que la ubica dentro de las mejores de la región para la realización de eventos de talla mundial (Estrategia marca Bogotá 2014).
- Bogotá cuenta con más de 50 universidades, varias de ellas figurando en los rankings internacionales como mejores universidades de la región (Índice de ciudades Universitarias ICU de la Red de Ciudades Como vamos y Fundación Luker 2015)
- Bogotá es la ciudad que cuenta con mayor número de suscriptores de banda ancha en el país, así como de cableado de fibra óptica, suscriptores de internet, teléfonos celulares y múltiples servicios de redes, según el ministerio de las TIC;
- La Secretaría Distrital de Relaciones Internacionales, la Cámara de Comercio de Bogotá y la Secretaría de Planeación de Bogotá mantienen una estrategia de marca de Bogotá – *Bogotá te doy mi palabra*- que hoy contribuyen a ubicar a la ciudad capital dentro de las mejores centros de América Latina, para realizar negocios
- En este mismo escenario -de producción y comercio - la ciudad en los últimos años ha tenido un significativo desarrollo con la presencia de zonas francas. El director ejecutivo de la Cámara de Usuarios de Zonas Francas, Colombia de la Asociación Nacional de Empresarios del país, manifiesta que Bogotá cuenta con zonas francas industriales, para

el sector petrolero, lácteo, de biocombustibles, de salud (clínicas) y minería. Según Orlando Martínez Mendoza: “En promedio en los últimos diez años se han invertido cerca de 3.6 billones de pesos anuales. Pasamos de tener diez zonas francas a 101 en el 2016 (40 zonas francas permanentes o multiempresariales y 61 zonas francas especiales o uniempresariales), que aseguran el empleo para más de 60.000 personas, y por su actividad indirecta, crean otros 170 mil empleos” – asegura Martínez, (2016).

- Actualmente Bogotá cuenta con 50 embajadas y 1 consulado de 51 países del mundo. Bogotá es sede del Pacto Andino y cuenta con 31 oficinas de organizaciones internacionales y regionales (Empresa de teléfonos de Bogotá 2017).
- Desde el año 2012, la Cámara de Comercio de Bogotá lidera y apoya iniciativas de clúster en los sectores más representativos de la economía de Bogotá. Actualmente más de 2.600 actores participan activamente en proyectos y acciones de las 13 iniciativas clúster en los siguientes sectores: Prendas de vestir, cuero, calzado y marroquinería, Industrias creativas y de contenidos, turismo de negocios y eventos, Software y TI, Comunicación gráfica, joyería y bisutería, energía eléctrica, gastronomía, música, salud, lácteos y cosméticos. (Cámara de Comercio de Bogotá 2017).

De manera ambiciosa y compleja, el estudio de caso de Bogotá, analizó y describió las características de *gestión urbana* y las *características de “ciudad global”* extraídas del estado del arte de la presente investigación.

En este orden, existen también unos paradigmas que establecen nuevas estructuras de poder, que están determinadas por los organismos multilaterales y empresas multinacionales que penetran todo este sistema en las diferentes escalas, y también hay presencia de normas que se establecen en ese nuevo poder desde arriba, desde la organización mundial del comercio OMC, la organización internacional del trabajo OIT, entre otras, y estas crean normas que deben aceptar sus miembros.

Así mismo, como efectos de estas actividades globales al interior de las urbes, algunos de los autores estudiados, entre ellos Saskia Sassen, coinciden en que estas actividades generan unas consecuencias desfavorables para la mayoría de la población de las ciudades y lamentablemente,



la planeación urbana no ha tenido en cuenta estos fenómenos en su proceso de desarrollo urbanístico global, siendo estas: fenómenos de *gentrificación*, *dualización*, *expulsión* y *migración de personas a los bordes urbanos* que de alguna manera también se identifican en Bogotá. Para ampliar la información, el lector puede remitirse al último libro publicado por Sassen, *Expulsión*, (2015).

#### **4.3 Revisión de acciones y políticas de *gestión urbana* del gobierno de Bogotá, que mediante algunas acciones en infraestructura y un estudio en particular muestran el acercamiento a ser una “*ciudad global*”**

Como se ha evidenciado en el transcurso del capítulo, las acciones y proyectos que acercan a Bogotá a ser una “*ciudad global*” son positivos en el sentido económico, sin embargo, para este análisis hemos dado relevancia a dos escenarios de infraestructura urbana que favorecen esta revisión:

##### **4.3.1 Aeropuerto Internacional el Dorado**

El servicio de transporte es un elemento fundamental de la actividad económica y social de las urbes en el mundo; y la inversión y desarrollo del Aeropuerto Internacional el Dorado en Bogotá ha sido un determinante para la comprensión de la ciudad entre lo local y lo global.

En este contexto y bajo el concepto de “*ciudad global*”, el Aeropuerto Internacional El Dorado adquiere un rol de suma importancia en equipamiento e infraestructura para soportar la plataforma productiva y exportadora de Bogotá y su región.

En este sentido el Distrito Capital, determinó en el Plan de Ordenamiento Territorial (POT) y sus disposiciones compiladas mediante el Decreto 190 de 2004, una estrategia de ordenamiento territorial en perspectiva regional, que busca integrar, El Plan Maestro del Aeropuerto El Dorado 2000-2025, formulado por el Gobierno Nacional a partir de una estructura urbana organizada sobre una red de centralidades. (Miranda, 2008, pp. 7)

Al mismo tiempo dentro de la estructura socioeconómica y espacial definida por el POT en su artículo 23 se señaló: “que está conformada por el centro y las centralidades y se clasifican, en función del papel que desempeñan tanto en la estrategia de integración de la ciudad y su territorio rural a nivel internacional, nacional, regional, y urbano” (Miranda, 2008, pp. 7). Dentro de esta clasificación el área donde se ubica el Aeropuerto El Dorado se reconoció como una centralidad de integración internacional y nacional (centralidad Fontibón-aeropuerto-Engativá).

A la fecha, las estadísticas del Aeropuerto Internacional El Dorado para el año 2017, muestran un crecimiento sustancial sobre los vuelos de carga y pasajeros durante los últimos años. Mientras que en el primer semestre del año 2012, se registraron un total de 827.100 vuelos internacionales por número de pasajeros, para el mismo trimestre del año 2017 ya se registran 3.816.116 vuelos internacionales por número de pasajeros. Los vuelos por servicio de carga que en el primer trimestre del año 2012 registraban 30.927, para el primer trimestre del año 2017 ya suman 70.389 (Dorado, 2017). Lo cual, permite identificar los cambios surgidos por todo el proceso de transformación y renovación que ha tenido el Aeropuerto después del decreto 140 del año 2014.

Para ampliar la información sobre costos de inversión, tiempos y fases del proyecto de renovación del Aeropuerto Internacional el Dorado, el lector puede remitirse al siguiente video: *Así ampliarán el Aeropuerto El Dorado de Bogotá* :  
<https://www.youtube.com/watch?v=HEC3g09sDDc>.

Ahora bien, ¿qué significa para Bogotá la renovación en infraestructura de su Aeropuerto? Este es el principal cuestionamiento que tiene en toda una encrucijada a las autoridades locales y nacionales; en la medida que ampliar la capacidad del Aeropuerto no puede ser sólo un ejercicio de infraestructura de transporte aéreo, sino que esto también conlleva al incremento de servicios comerciales, turísticos y financieros al interior de la ciudad. Esto a su vez, presenta ventajas y desventajas para distintos tamaños de la población; por ejemplo, se evidencia una ventaja respecto a la posibilidad de ampliar sus mercados con personal extranjero y mayor empleo para la población local; y desventajas en la medida que se facilita la llegada del mercado extranjero

que bien podría debilitar el desarrollo de la economía local al no ser lo suficientemente competitiva en términos de desarrollo tecnológico e infraestructura innovadora.

Lo anterior deja entrever que la reconversión de usos del suelo que sufren las áreas aledañas al Aeropuerto, específicamente la centralidad Fontibón aeropuerto-Engativá, justifican la necesidad de plantear los posibles escenarios económicos, sociales, territoriales y turísticos, que se dan como consecuencia de la integración internacional y nacional de la región Bogotá-Cundinamarca.

Esto, evidencia por un lado que la orientación de la ciudad hacía el sector de los servicios se consolidaría aún más hacia la “*ciudad global*” estudiada; debido a la gran infraestructura hotelera, financiera y de centros comerciales, que se construyeron en la zona de la avenida calle 26, conocida para algunos urbanistas como el anillo de innovación de Bogotá.

Por otro lado, este proceso de inversión y de renovación en infraestructura del aeropuerto, ha afianzado el proceso de globalidad de Bogotá; “ha generado más ingresos; cultura, opciones de conectividad con otras regiones del mundo; y transferencia de tecnología y conocimiento con una población extranjera muy dinámica y en constante interés por el comercio de la ciudad” (Miranda, 2008, pp. 8). Esto sin duda, ha significado oportunidades de crecimiento económico y expansión de la ciudad sin precedentes. Sin embargo, surge la inquietud sobre ¿qué pasa con la población que vive en Fontibón y Engativá?, ¿qué rol adquiere allí la gestión urbana? En este contexto, surge el primer reto para la *gestión urbana de la ciudad*, frente a las denominadas *ciudades globales*:

- Desde la premisa de entender y comprender la inserción de Bogotá en un escenario globalizado, (como una realidad) la *gestión urbana de Bogotá*, debe prever y garantizar que los beneficios de la misma, sean materializados para la mayoría de la población en la ciudad, mientras esto no sea así, la infraestructura para una “*ciudad global*”, debe repensarse, planearse y garantizar que la calidad de vida de la población que posiblemente pueda ser afectada, será prioridad sobre las nuevas dinámicas de la globalización.

Así las cosas, la inversión y renovación del Aeropuerto Internacional el Dorado, que ha dado una nueva imagen a la ciudad, desarrollo y crecimiento económico a las pequeñas y medianas empresas locales, y un acercamiento en infraestructura sin precedentes a ser la “*ciudad global*” de Bogotá, se identifica hoy, como una oportunidad para la gestión y desarrollo urbano de Bogotá para seguir creciendo e interconectándose con otros escenarios sociales, políticos y culturales en el mundo.

#### 4.3.2 Proyecto Multi-Bogotá 2011

El proyecto Multi-Bogotá, es una iniciativa académica de utilidad para esta investigación. Allí, se identificó una robusta propuesta de infraestructura para Bogotá, en el marco de la importancia de inter- conectar a la ciudad con el resto del mundo, a través del diseño estratégico de la T, que se explica más adelante.

Este proyecto, además de justificar la importancia de implementar la T en Bogotá, presentó un lúcido análisis sobre el proceso de urbanización de Bogotá y su ubicación entre las denominadas *ciudades globales*. De allí, se extraen las siguientes imágenes, que dan cuenta del estudio en términos de áreas de la ciudad, número de habitantes, ingreso per cápita, aeropuerto y usuarios de internet de Bogotá frente a las *ciudades globales*:

Bogotá de la aldea a la “*ciudad global*”:

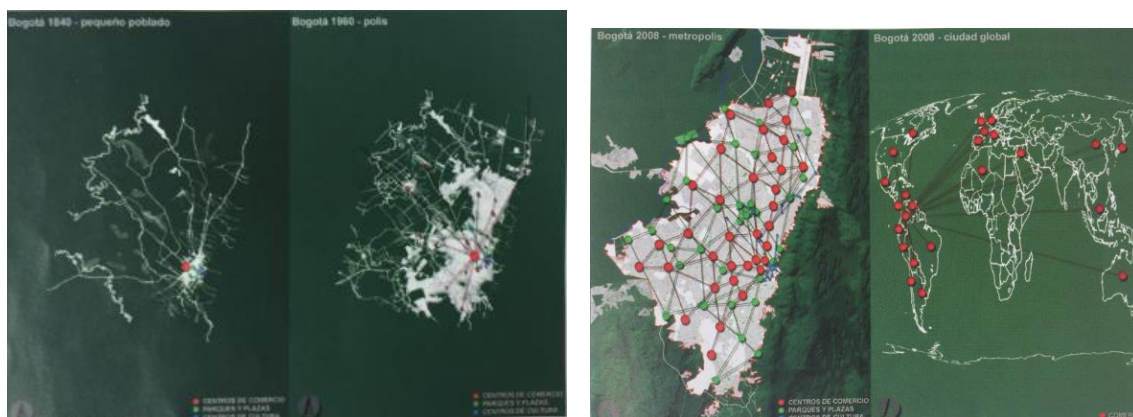


Figura 11. De la aldea a la ciudad Global: Bogotá. Fuente: Fotografías tomadas del proyecto Multi-Bogotá 2011

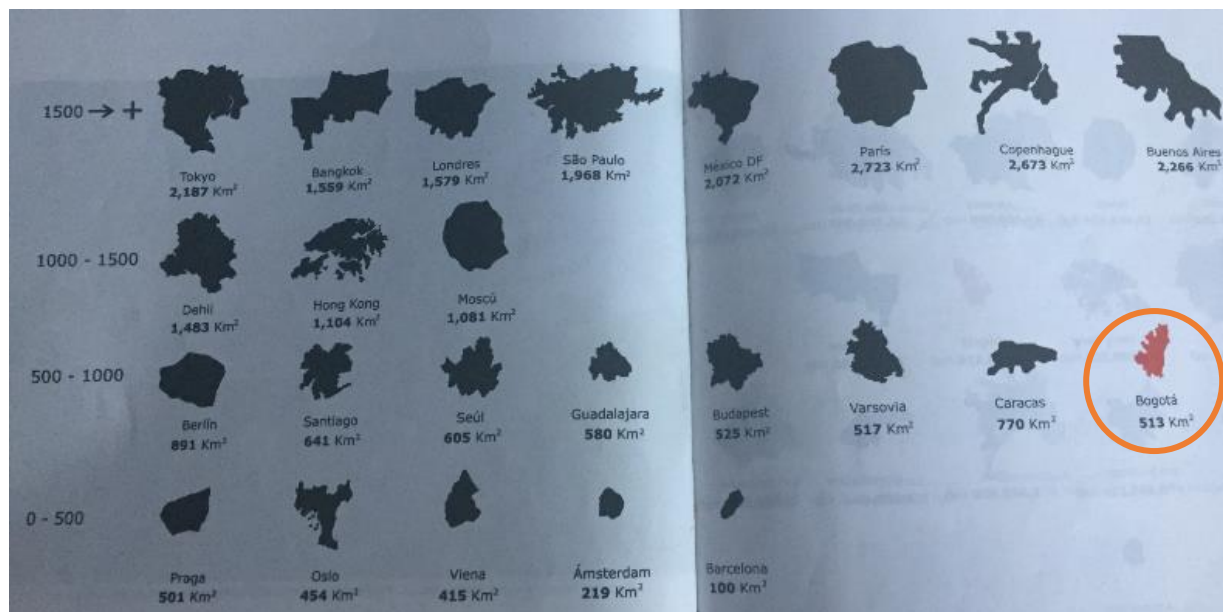


Figura 12. Bogotá y la ciudad global por Km 2 – Fuente: fotografías tomadas del proyecto Multi-Bogotá 2011



Figura 13. Bogotá y la ciudad global por millones de habitantes – fotografías tomadas del proyecto Multi-Bogotá 2011

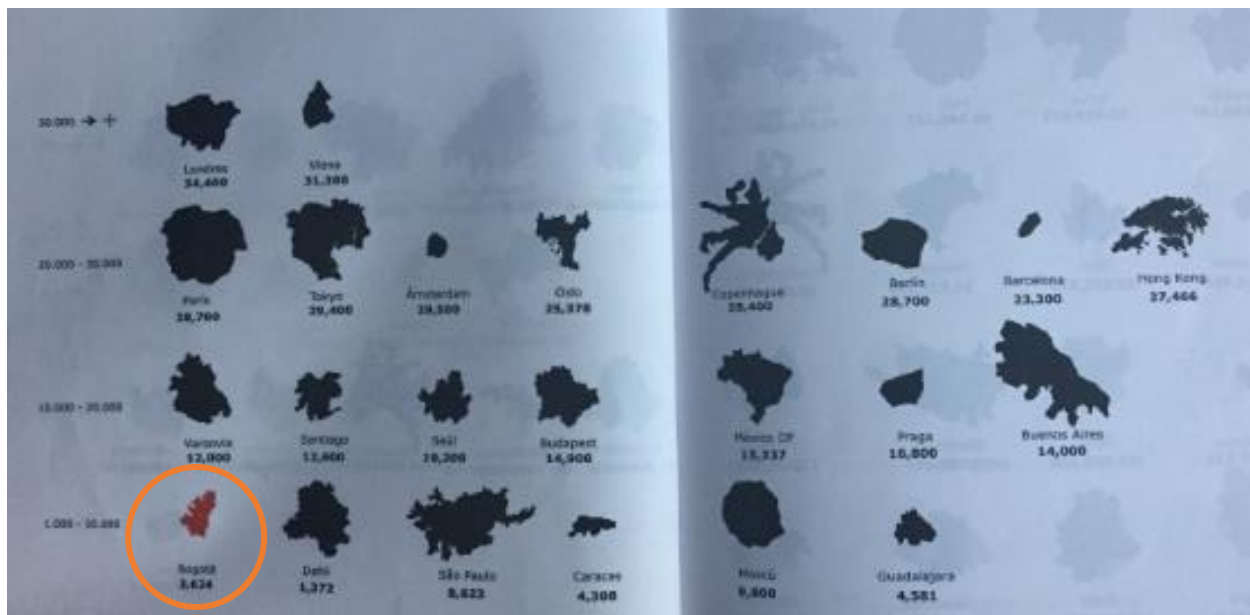


Figura 14. Bogotá y la ciudad global por ingresos per cápita USD – fotografías tomadas del proyecto Multi-Bogotá 2011



Figura 15. Bogotá y la ciudad global por Aeropuertos (pasajeros por año en millones) – fuente: fotografías tomadas del proyecto Multi-Bogotá 2011

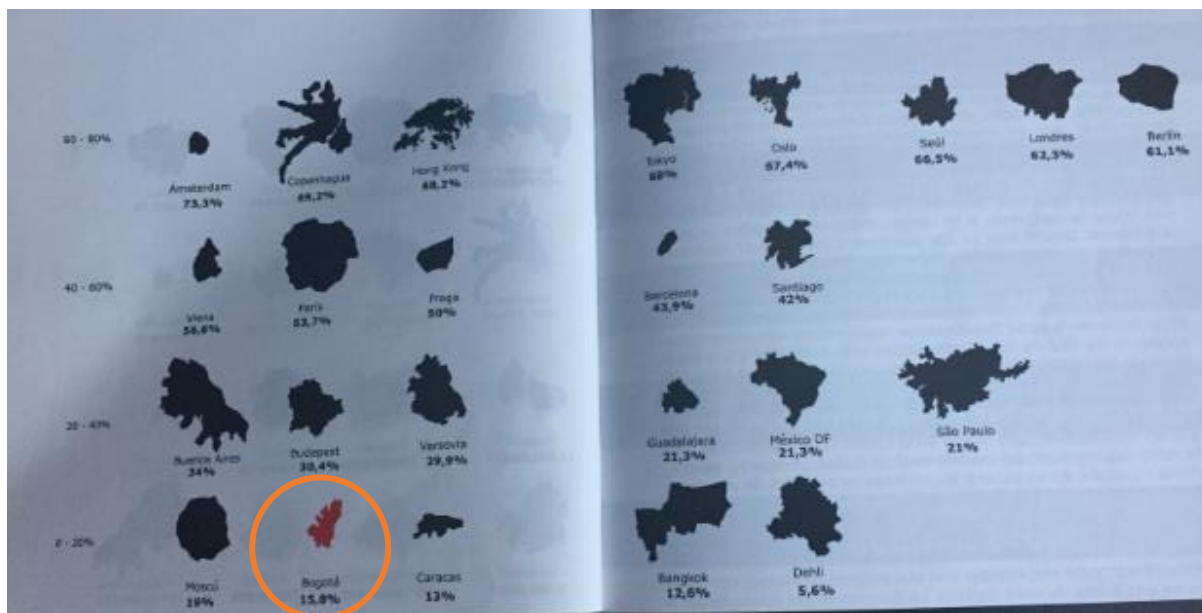


Figura 16. Bogotá y la ciudad global por porcentaje de usuarios de internet – fuente: fotografías tomadas del proyecto Multi-Bogotá 2011

Como se evidencia en las imágenes, según el estudio del proyecto Multi - Bogotá, la capital se encuentra en una ubicación relativamente lejana frente a las “*ciudades globales*”. Especialmente en términos de cobertura de internet, ingresos per cápita y área urbana; aún hay mucho por recorrer.

En términos de infraestructura de la ciudad, el proyecto Multi-Bogotá fue también la iniciativa más cercana a la idea de ser “*ciudad global*”. Fue un proyecto presentado por el arquitecto Carlos Hernández Correa, (profesor de la Universidad Javeriana) y Vicente Guallart, Willy Muller del Instituto de Arquitectura Avanzada de Cataluña IAAC y liderado por la Empresa de Renovación Urbana de Bogotá ERU de la Alcaldía Mayor de Bogotá en noviembre del año 2011. El complejo proyecto postuló la idea central de dotar a la ciudad con un “*guion urbano*” materializado en la propuesta de una T estratégica (ecológica y medioambiental), cuyo eje estaría entre los cerros y la calle 26 para inter-conectar a Bogotá con el resto del mundo y a la misma ciudad de norte a sur. La propuesta, se mapea en las siguientes figuras:





*Figura 17.* Propuesta T Estratégica – fuente: fotografías tomadas del proyecto Multi-Bogotá 2011



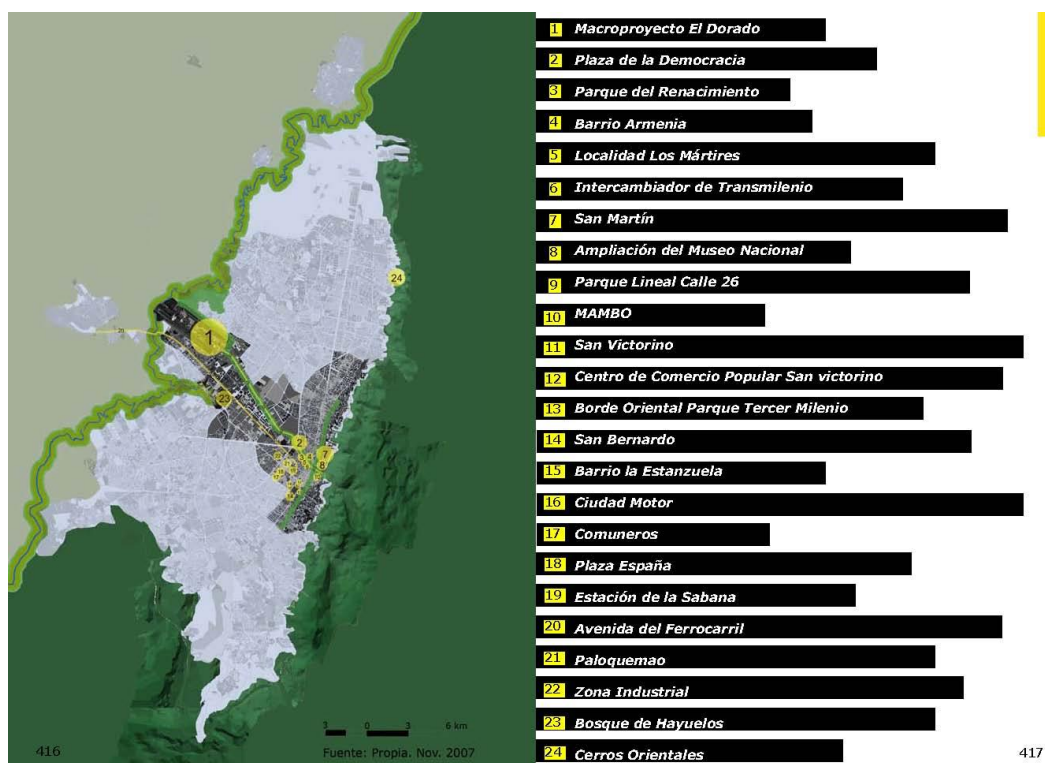


Figura 18. Propuesta T Estratégica – fuente: fotografías tomadas del proyecto Multi-Bogotá 2011

Esta iniciativa, se llevó a cabo con el fin de “generar posibles escenarios de futuro y visiones de la ciudad para poder abordar políticas de reforma capaces de afrontar los retos futuros”. (Vicente Guallart, 2011 pp. 10).

Multi-Bogotá, se presentó como un

... centro institucional para la ciudad, que sea también un hábitat urbano significativo para la nación, y significativo en el concierto mundial. Competitivo por tener las ventajas estratégicas de Bogotá y contar con una infraestructura capaz de soportar procesos de alto desarrollo en servicios financieros y comerciales, actividades administrativas, oficinas públicas y privadas, vivienda de media y alta densidad, e intensiva vida cultural. Centros educativos, comercio, equipamientos urbanos, servicios e infraestructuras se interconectan con transporte no contaminante para garantizar la multifuncionalidad del centro con respecto al resto de la ciudad. (Guallart, 2011, pp. 11)

En este contexto, la avenida - calle 26, tomó un rol muy importante en la ciudad de Bogotá, ya que a lo largo de esta vía se encuentran un sin número de edificaciones de carácter metropolitano ya sean comerciales, recreativos, administrativos, educativos y gubernamentales, además de su importancia vial con el Aeropuerto Internacional el Dorado y la terminal de transportes terrestre que se encuentra dentro del área de aferencia en este eje vial. A través de esta vía se encuentra la Universidad Nacional de Colombia, la Universidad Libre, la Hemeroteca Nacional, la Biblioteca Virgilio Barco, además de empresas multinacionales como Xerox, 3M, Corona, Mercedes Benz DHL, Argos y hoteles internacionales como Marriot y Sheraton entre otros.

Es así, como se evidencia una zona vial que consolida uno de los sectores empresariales más importantes de la ciudad y del país. Multi – Bogotá, se formuló bajo tres *operaciones estratégicas de Bogotá*: (Ver siguiente ilustración)

- a. Aeropuerto el Dorado
- b. Anillo de innovación
- c. Centro

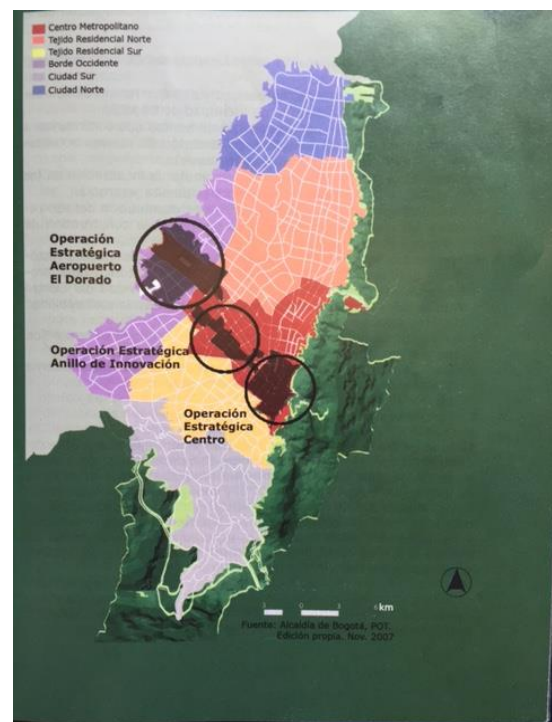


Figura 19 . Propuesta T Estratégica.  
Fuente: fotografías tomadas del proyecto Multi-Bogotá 2011

Sin embargo, a pesar de haber sido una propuesta para la ciudad de gran envergadura y con un análisis previo sin precedentes, el proyecto no se ejecutó. Al respecto, el profesor Hernández (2017) comenta “Fue una iniciativa que no tuvo interés ni para la Secretaria de

Planeación Distrital de ese momento ni para la Alcaldía Mayor, se financió el proceso de investigación a través de la ERU, pero las realidades políticas de la ciudad son tan diversas y confusas que impidieron la ejecución del mismo”. “Bogotá perdió competitividad y participación en el escenario global”. (Hernández 2017).

Sin embargo, durante los últimos años, la zona T mencionada, si ha presentado cambios en infraestructura y renovación con algunos proyectos – por ejemplo desde la Avenida Calle 26 hasta la séptima sobre el hotel Tequendama y mínimas partes del centro, han tenido una transformación sin precedentes – pero estos no se hicieron en el marco del proyecto Multi – Bogotá del 2011, sino por iniciativas privadas y públicas independientes.

De hecho, actualmente, “hay más de 30 proyectos en Planeación Distrital para recuperar el centro de Bogotá que están en camino de ejecución, pero con paciencia y recursos económicos luchan por pasar las amplias trabas distritales, jurídicas y legislativas de la ciudad”. (Mejía, 2017). Es así, como se identifica uno de los grandes retos a superar, y es el complejo proceso burocrático que precede la puesta en marcha de proyectos de envergadura en Bogotá.

En una revisión de los proyectos de vivienda y renovación urbana que se promueven en el centro de Bogotá, por ejemplo - la propuesta del *triángulo de fenicia*- que se ubica entre la circunvalar y la carrera tercera; y la calle 20 y la avenida Jiménez, ha presentado en la ciudad amplias críticas

Cinco manzanas del barrio que rodea la universidad de los Andes, serán tumbadas de manera paulatina para construir 900 viviendas, oficinas, un hotel, comercio de varios tamaños, museo y áreas culturales. El espacio público pasará de 2,6 hectáreas a 5,8 con tres plazoletas, un parque de piedemonte, una alameda. El número de habitantes del barrio saltará de 1.600 a 3.000 personas. La idea es que la zona no muera en las vacaciones universitarias y en la noche.

Nueve facultades se juntaron para estructurar la propuesta, que incluye iniciativas de emprendimiento, cursos y ayudas para los que viven en Fenicia. 512.000 millones de pesos, que serán invertidos por privados. El valor del suelo pasaría de 1,5 millones a 4

millones de pesos por metro cuadrado. Para empezar el proyecto, los Andes esperan un decreto de la Secretaría de Planeación que se demoraría de uno a dos meses. Después toda la intervención se hará en ocho años. (Revista Semana, 2014, PP. 16).

Sin embargo, parte del barrio denuncia un intento de ‘*gentrificación*’ (la población original es desplazada para dar paso a clases de mayores ingresos) y de especulación inmobiliaria. Aunque los dueños pueden ser socios y canjear el área que poseen por metros cuadrados nuevos, algunos dicen que van a cambiar casas por ‘cajas de fósforos’, que les van a subir el estrato y los impuestos. (Revista Semana, 2014). El Decreto 146 del 30 de marzo de 2016, aprobó la propuesta de *triangulo de fenicia*, que ya está en marcha.

Para ampliar la información, el lector puede remitirse a: el Plan Parcial de Renovación Urbana: Triangulo de Fenicia. <http://www.semana.com/nacion/articulo/megaproyectos-que-le-cambiaran-la-cara-bogota/382065-3>

Así las cosas; y esperando que el proyecto sea todo un éxito, indudablemente, las dinámicas políticas y económicas tanto locales como globales harán parte de este proyecto, y habrá que esperar sobre los efectos sociales del mismo. Pero tratando de anticipar algunos efectos, las dinámicas sociales de expulsión de algunos bogotanos serán inevitables por el aumento del valor del suelo, que solo podrán adquirir aquellos que tengan los recursos económicos para hacerlo.

Finalmente, este estudio de caso, *Bogotá Global*; nos presenta escenarios sociales, políticos, económicos y culturales que dan cuenta del intento de inserción de la *gestión urbana de la ciudad* en el contexto global. Como resultados de este ejercicio de análisis e investigación, surgen como reflexiones y retos para la política pública de la ciudad espacios de estudio como:

- a. *Las trabas legislativas, los cambios de gobierno y la tramitología distrital excesiva.* De todo el trabajo realizado, se identifica a Bogotá en un camino para ser “*ciudad global*”, y su *gestión urbana* - como se manifestó al inicio del documento- toma un rol fundamental

sobre las acciones de infraestructura y prestación de servicios para la ciudadanía. El caso del aeropuerto internacional el Dorado y el Proyecto Multi- Bogotá, dan cuenta de ello, como dos iniciativas de infraestructura concretas a ser “*ciudad global*”, pero las trabas y realidades legislativas y burocráticas de la ciudad las han debilitado.

- b. Desde el enfoque bajo el cual se formulan las intervenciones que buscan fortalecer el carácter internacional de Bogotá y que buscan responder al “mercado” satisfaciendo unas “necesidades de imagen”, se pretenden replicar modelos internacionales para ser aceptados como una “*ciudad global*”, a pesar de que estas iniciativas, en la mayoría de los casos desconocen (involuntaria o voluntariamente) las realidades socioeconómicas y culturales de la ciudad, (Villar, 2017) agudizan las brechas sociales de la población, generando espacios de *gentrificación* y *duolización* que si bien, no se tienen justamente argumentados, cuantificados y sistematizados, son realidades sociales que pasan como una sombra a través de la ciudad.

Bogotá entonces, debe asumir desde su *gestión urbana*, espacios de participación más amplia y cercana a las realidades que trae el escenario globalizado. Previendo dinámicas sociales que disminuyan la brecha de la desigualdad y por otro lado, su *gestión urbana* debe ser un actor determinante para crear una ciudad más incluyente e igualitaria con sus habitantes. Recordando que el estudio de caso continúa y que los proceso de investigación y desarrollo de infraestructura de Bogotá aún tiene bastantes escenarios de análisis para potencializar una mejor ciudad.

## CAPÍTULO V. RESULTADOS – REFLEXIONES, RETOS Y OPORTUNIDADES DE LA CIUDAD GLOBAL PARA LA GESTIÓN URBANA DE BOGOTÁ

De acuerdo con los objetivos propuestos en esta investigación y los instrumentos de recolección de datos elaborados tales como: el análisis documental, el grupo focal, los diálogos académicos, y el estudio de caso “*Bogotá global*,” los resultados de esta investigación se presentan a continuación, recordando que:

- a. Se propuso conceptualizar la “*ciudad global*” y establecer su relación con la *gestión urbana*. Conceptos obtenidos en el análisis documental: ver matriz temática de *ciudades globales* y temas vinculados por autor en las obras estudiadas. (Anexo 1 – Excel).
- b. Referir las acciones y políticas de *gestión urbana* del gobierno de Bogotá, que la han acercado a ser una *ciudad global*. Presentados en el caso de estudio “*Bogotá Global*” y,
- c. Describir reflexiones, retos y oportunidades que trae el concepto analítico de “*ciudad global*” para la *gestión urbana de Bogotá*.

A continuación, este capítulo describe algunas reflexiones que se desprenden del estudio realizado, partiendo de la siguiente síntesis:

En este siglo XXI se vive en una sociedad globalizada, dentro de un orden mundial regido de manera dominante por la lógica de un sistema capitalista, con una forma de organización política conocida como democrática en la mayoría de los países del planeta, y con un orden jurídico sustentado en la lógica que emerge de su estructura constitucional, en cada uno de ellos.

Estos componentes de orden mundial se reproducen de manera autopoyética, en todos y cada uno de los Estados-Nación que conforman los países en el planeta. La forma de organización del territorio en cada país (Estado - Nación) tiene varios tipos de asentamientos humanos siendo los más significativos para este estudio, las denominadas *ciudades o centros urbanos*.

La población mundial actual, según el Fondo Mundial de Poblaciones de las Naciones Unidas (2017) es aproximadamente de 7.500 millones de personas, de los cuales hoy, el 70% de

esa población habita en *centros urbanos*. Se calcula, por la misma organización que para el año 2050 la población total mundial será cercana a los 9.000 millones de personas y de ellas el 80% vivirá en *centros urbanos*.

En el caso de estudio específico, la ciudad capital de Colombia – Bogotá D.C. cuenta con una población actual que supera los 8 millones de habitantes y según el Fondo mencionado, en Colombia tiene una población de 49 millones y el 74% habita en *centros urbanos*.

Como consecuencia de estas premisas y de la realidad fáctica poblacional a la que hemos hecho referencia, de los 192 países miembros de las Naciones Unidas, 164 países forman parte de la Organización Mundial de Comercio -OMC. Es decir, que el 85% de los países del mundo forman parte de la OMC. Eso significa que el fenómeno o proceso social de la globalización se expresa en lo político, económico, cultural, social y comercial; y se ha constituido como un factor determinante de múltiples reglamentaciones a nivel mundial, las cuales, a su vez, determinan las necesidades de acoplamiento a ella, de la normatividad del orden nacional de cada país.

Para hacer posible su operativización, este fenómeno social va acompañado de profundas transformaciones científicas y tecnológicas dentro de las cuales, las correspondientes al domino de las TICS, son fundamentales para hacer posible la dinámica mundial de las relaciones sociales sustentadas en comunicaciones y la conectividad. Como efecto de ello, en el campo de lo económico el sector financiero ha podido desarrollar una posición hegemónica.

Ahora bien, como se desprende de la lógica del discurso que se ha desarrollado en esta investigación, el fenómeno de la globalización está presente en los países de mayor desarrollo y paulatinamente va haciendo presencia en todos los países que son actores en el comercio mundial. Teóricamente se plantea que la globalización para existir requiere de su presencia inicial en lo local, (Sassen, 1991) es decir, nace en lo local y se expande en múltiples conexiones en red a nivel global.

Colombia en la actualidad, por definición de una política de Estado, esta de manera muy cercana a lograr su vinculación como país miembro del selecto grupo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico – OECD-, habiendo logrado el cumplimiento de aproximadamente un 90% de los requisitos exigidos para su membresía. De hecho, Colombia a partir del año 2000 inició un proceso significativo de potencialización de su desarrollo para poder formar parte de aquellos países que hoy son reconocidos a nivel mundial, por la satisfacción de las exigencias de los organismos multilaterales, que se requieren como base, para formar parte a su vez, de ese fenómeno conocido como globalización.

Como es de público conocimiento y las estadísticas de las instituciones pertinentes lo confirman, Colombia ha llevado a cabo múltiples ajustes normativos y de desarrollo de obras de infraestructura en: TICS's; Autopistas 4G, puertos, zonas francas, legislación aduanera, tributaria y arancelaria, sector financiero, calidad de la educación, centros hospitalarios, fuentes de energía, control y desarrollo medio ambiental, seguridad jurídica, (Conpes), ciber-seguridad y ciber-defensa, paz, etc.). Siendo ello así, su capital Bogotá, ha acompasado ese mismo desarrollo del orden nacional y amerita estudios de mayor envergadura a este trabajo académico, ya que las dinámicas sociales, económicas y culturales son de gran impacto en el territorio local.

En este marco de reflexión se advierte, de manera explícita, que hay que tener presente que cuando se ha hablado de globalización se es consciente de que, este proceso también ha generado en todos los países cambios con implicaciones muy profundas para el manejo del Estado – Nación. Al respecto, el Ex Rector de la Universidad de Colombia, Dr. Víctor Manuel Moncayo, afirma: “el proceso de globalización al que se viene haciendo referencia ha restringido la soberanía de los Estados en muchos ordenes, tales como: el control monetario, la orientación y grado del desarrollo industrial, comercial, agrario y científico, así como las formas de control del territorio y del patrimonio natural y cultural, el régimen normativo y los sistemas de justicia” (Moncayo, 2017 documento inédito).

En ese orden de ideas y en referencia a un orden mundial, que paulatinamente ha venido desarrollando distintas y complementarias expresiones a manera de transformaciones del Estado-Nación, de la economía, de la política, de lo social, de las estructuras de poder, la presencia de



esa Globalización, inevitablemente marca huella y transforma, entre muchas relaciones y procesos sociales, los *sistemas urbanos*, a sus actores, a su población y a su legislación.

Así las cosas; la sociedad, los tomadores de decisiones y los arquitectos o actores en las definiciones de las políticas urbanas, debemos tener presente que por las características de los fenómenos sociales ya enunciados, sería ingenuo ignorar, desconocer o rechazar de plano, que el fenómeno de lo global, afecta a todo el *espacio urbano*, al territorio, a las formas de uso de suelo, a la vivienda, al equipamiento urbano, al espacio público, al transporte público, a los servicios públicos y ante todo, a las nuevas relaciones sociales entre sus habitantes, su cultura y formas de vida. De ahí, que la profesora Sassen haya planteado dos tesis base para toda una formulación teórica posterior a lo largo de su trabajo académico e investigativo sobre los nuevos *centros urbanos* en el planeta.

Las afirmaciones de la profesora Saskia Sassen, a las que se hace referencia, son las siguientes: “Durante siglos, la economía mundial ha moldeado la vida de las ciudades” y la otra, es la siguiente: “Un nuevo tipo de ciudad ha aparecido: Es la ciudad – global. Ejemplos líderes son Nueva York, Londres y Tokio.” (Sassen 1991, pp. 3) y según los rankings estudiados, hoy, ya existen más de 60 *ciudades globales*, moldeando la economía y las dinámicas de la sociedad planetaria.

Así las cosas, el estudio realizado en el dominio de la Gestión Urbana, llevó a investigar sobre el concepto analítico de la *Ciudad Global* y en todo ese estudio teórico, se propuso indagar la realidad de *Bogotá y su Gestión Urbana*. La cual, presentó un universo de conocimientos, herramientas, modelos y escenarios absolutamente desconocidos y fascinantes, que ahora permiten describir múltiples retos y oportunidades para la misma.

Como resultado más significativo del trabajo realizado y del análisis construido sobre los elementos teóricos y metodológicos para el análisis conceptual de la “*ciudad global*”, se afirma que Bogotá D.C. está inmersa dentro de todas esas características y parámetros, y por eso tiene pertinencia y consistencia referirse a ella como una “*ciudad global*”.

Para mayor claridad, permítasenos ser repetitivos y referir de manera concreta en las mismas palabras de Saskia Sassen, lo que ello significa:

“La ciudad global es un concepto analítico, que no describe la ciudad en todas sus dimensiones sino que capta dos funciones del espacio urbano características de este momento histórico: una función económica y una función política. En su función económica, la ciudad tiene los recursos, talentos, etc. para producir una capacidad: la capacidad para el manejo, la innovación. El servicio especializado de las operaciones globales de las empresas y mercados –no se trata del número de rascacielos que haya en la ciudad...

A medida que la economía global se ha ido expandiendo, en los últimos veinte años, también se ha ido formando una red cada vez mayor de ciudades en las cuales la riqueza y los procesos económicos nacionales se articulan con una multiplicación de circuitos globales para el mercado de capitales, las inversiones y el comercio. Esta red, formada hoy por unas cuarenta ciudades globales, constituye un espacio de poder que contiene las infraestructuras y las capacidades necesarias para la gestión de las operaciones internacionales de las empresas y los mercados globales. En parte, este fenómeno quiebra la antigua división entre Norte y Sur en cuanto construye una geografía de la centralidad que incluye ciudades importantes del Sur”. (Sassen, 2007, pp.2)

Frente a esta realidad, el ejercicio académico, convoca una reflexión en torno a algunas oportunidades y retos que de hecho ya han estado presentes en las dinámicas de la Bogotá D.C. Y en cierta forma se han expresado como fuerzas en los planteamientos de los últimos programas de planes de desarrollo distrital.

Ahora bien, de los *diálogos académicos con expertos*, se identificaron y precisaron los siguientes aspectos para el proyecto:

- **José Antonio Pinzón Bermúdez**, Subdirector de Desarrollo Urbano del Departamento Nacional de Planeación (fecha de encuentro: 19 de julio de 2016).

Para el Dr. Ocampo, uno de los retos más importantes para la *gestión urbana* de Bogotá frente al boom de las *ciudades globales*, son los escenarios de *gentrificación*. “Este concepto y realidad en la ciudad ha sido poco estudiado y analizado en el momento de crear y proponer política pública de gestión urbana en Bogotá”. (Ocampo, 2016).

- **Luz Angela Mondragón**, experta en planeación urbanística y comisionada para la regulación de agua potable en Bogotá (fecha de encuentro: 10 de diciembre de 2016).

La arquitecta Luz Angela, hace énfasis sobre la regulación y control a los *precios del suelo en Bogotá* como uno de los retos para la gestión urbana. “Frente a la llegada de altas inversiones extranjeras a la ciudad, es impresionante encontrar el precio del mt cuadrado de zonas como Rosales y Usaquén en Bogotá a los mismos precios de zonas exclusivas de Nueva York en Estados Unidos.”. (Mondragón, 2016).

- **Dr. Humberto Molina.** Reconocido experto en planeación urbana de Colombia y profesor de la Universidad Javeriana.

El Dr. Molina, interesado por el tema de globalización y *ciudades globales*, plantea la importancia del aprovechamiento de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación Tic's, para la planeación y gestión urbana de Bogotá.

Es una oportunidad para la ciudad, implementar políticas públicas que generen la utilización del teletrabajo, tanto para el sector productivo como para los empleados; ya que uno de los grandes problemas de Bogotá es su movilidad y el tiempo de traslados diarios de los hogares a las empresas. “Una oportunidad que trae la globalización y la inversión de multinacionales extranjeras en la ciudad, son las telecomunicaciones y servicios sofisticados de tecnología, que bien podrían ser aprovechados por la planeación y gestión urbana de Bogotá y la *movilidad de la ciudad*”. (En conversación con Molina, 2017).

- **Dr. Fernando Montenegro** reconocido urbanista de Bogotá, arquitecto de la Universidad Nacional de Colombia y profesor en la Universidad Javeriana de Colombia (fecha de encuentro 28 de julio de 2017);

El Dr. Montenegro, urbanista y optimista de la ciudad, manifestó que: “reconociendo a Bogotá como una solución para las realidades de la población y recordando que la *ciudad* es un conjunto de concentraciones sistémicas, es decir: que concentra relaciones entre espacio y sociedad; en Bogotá se identifica una oportunidad en la inversión de infraestructura para conectar a Bogotá con su región. El gran reto es, que la gestión de la capital debe aprovechar las dinámicas sociales y comerciales de la sabana de Bogotá para expandirla, ya que una constante

natural de la ciudad, es el crecimiento y movimiento de su población”. Y se materializa como una oportunidad de inclusión de los territorios rurales y urbanos.

- **Dr. Carlos Hernández Correa** profesor de la Universidad Javeriana y líder académico del Proyecto Multi – Bogotá (fecha – llamada telefónica, 2 de agosto de 2017)

Para el profesor Hernández, el reto que debe asumir Bogotá en su gestión urbana “es la articulación de actores de gestión con la Política, ya que esta, es un desconcierto de contradicciones que imposibilita la gestión de uso del suelo en la ciudad”.

De estos diálogos y del estudio del concepto analítico de la *ciudad global*, se desprende entonces, que la *gestión urbana* de Bogotá debe asumir retos frente a los fenómenos de gentrificación y regulación de usos del suelo, y cuenta con oportunidades de gran envergadura en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación para implementar teletrabajo y mejorar el transporte público; además de invertir en infraestructura para el equipamiento e interconectar a Bogotá con sus alrededores. -en urbanismo, este proceso es reconocido como, promover la ciudad-región-.

Adicionalmente, del *análisis documental*, se identificaron y precisaron los siguientes:

El principal reto de los correspondientes actores en los procesos de definición de las políticas públicas que determinan sus derroteros en Bogotá, consiste en la necesidad de tener una nueva visión sobre las ciudades en general y más aún sobre aquellas cuya reflexión analítica las identifica en un proceso de globalización y por otra parte adoptar nuevos paradigmas, que les permita acoplarse con las nuevas realidades que vienen demarcando las nuevas relaciones sociales y de poder en la transformación en curso del orden mundial y de sus crisis.

Una oportunidad para Bogotá, se presenta en reconocer ejemplos y modelos de planeación urbana frente a la globalización, por ejemplo la inversión extranjera directa podría enfocarse en la infraestructura del transporte público, ya que es uno de los atributos urbanos más complejos de la ciudad. El *Instituto de Ciudades Globales* de Canadá, presenta toda una gama de

oportunidades para la gestión del transporte público en un escenario de sostenibilidad y coyunturas de capacitación para actores locales y administrativos de gestión pública en las ciudades. En Bogotá, esta oportunidad está en marcha bajo el acuerdo entre la Nación y el Distrito, suscrito para la financiación y construcción del metro.

También, los actores de gestión urbana deben propiciar el dialogo interinstitucional para reflexionar sobre el impacto de la globalización y de las políticas de ajuste sobre la estructura social de las metrópolis. Analizar la distribución territorial de la inversión pública y privada a escala metropolitana, las políticas de regularización dominal y las de vivienda de interés social e identificar las demandas insatisfechas. La planificación y gestión urbana de Bogotá, hoy deben enfrentar un doble desafío: el de la competitividad territorial y el de la inclusión social.

Un nuevo actor de las ciudades son las empresas extranjeras que han ido obteniendo cada vez mayor derecho a hacer negocios mediante la desreglamentación progresiva de las economías nacionales y el gran aumento de los hombres de negocios internacionales en el último decenio. Estos son algunos de los nuevos usuarios de la ciudad que han marcado profundamente el paisaje urbano. La gestión de Bogotá debe garantizar que estos beneficios sean útiles para la mayoría de la población; e intervenir para reducir la pobreza urbana, quizás a través de generación de espacios de capacitación y generación de empleo.

Las principales transformaciones metropolitanas están vinculadas a la inversión extranjera directa IED y a la economía global. Pero su contracara es la *dualización* y la polarización social, resultado de la selectividad territorial de las inversiones. Así mismo, el gran reto se presenta en aprovechar la globalización para hacer de la ciudad un espacio incluyente con las mayorías, así lo debe garantizar la ejecución de políticas públicas de la ciudad. Y no un proceso de expulsión como lo menciona Saskia Sassen de manera prioritaria como causa en la valorización incomprensible del suelo urbano y de las rentas inmobiliarias.

La ubicación geográfica de Bogotá es una oportunidad para el comercio, los clúster y otros componentes de la ciudad hacia afuera, y es un reto frente a lo que hoy denomina Saskia Sassen como ciudad – región - global. En esa dirección la oportunidad y el reto apuntan a que se integre

la nueva realidad de la ciudad – capital Bogotá D.C con la política en desarrollo de la ciudad-región, apuntalando la integración Bogotá – Cundinamarca.

En un escenario de globalización, la *gestión urbana de Bogotá* podría poner en marcha la actividad de la ciudad 24 horas, tal como ha sido planteado en el pasado, para buscar desarrollo económico, productividad, empleo y mayores recursos para la ciudad.

Finalmente, se encuentra, que la gestión urbana en el pasado reciente, ha priorizado los aspectos de infraestructura y espacio público sin lograr el equilibrio prioritario con el componente fundamental de la ciudad: la sociedad, la comunidad, y el ser humano. Hoy, y mañana se debe propender por una menor desigualdad, eliminar la exclusión social y alcanzar un mejor bienestar para toda la población. Lo cual debería ser esencial en la ejecución de la política pública en Bogotá.

Así mismo, la economía naranja, el desarrollo artístico y el patrimonio cultural de Bogotá y sus ciudadanos, resultan ser una oportunidad sin precedentes para la gestión urbana y la globalidad de la ciudad. El amplio desarrollo de actividades culturales, y el interés que ha presentado la comunidad internacional en el arte y la cultura bogotana, son escenarios de potencialización para el desarrollo en infraestructura, economía y cultura que abren las puertas para crear una sociedad incluyente y más equitativa, lo cual, fácilmente, nos permitirá, contradecir la teoría y práctica de algunas *ciudades globales* estudiadas y analizadas por Saskia Sassen.

## PRINCIPALES CONCLUSIONES, DEDUCCIONES Y APORTES QUE FLUYEN DE LA INVESTIGACION REALIZADA

Se concluye que la “*ciudad global*”, no se presenta como un modelo de ciudad tradicional visto desde la arquitectura, sino que es un *concepto analítico*, compuesto por las dinámicas globales que influyen en los escenarios sociales, económicos, políticos y culturales de la población en los *centros urbanos*. Estas dinámicas, deben ser estudiadas y analizadas por los actores urbanos, para ampliar la comprensión de la ciudad y reconocer los efectos que mejoran o disminuyen la calidad de vida de la población durante el proceso de planeación de las urbes.

Como propuesta sobre el concepto de “*ciudad global*” hallado se tiene: La “*ciudad global*” representa todos los nodos de negocios internacionales más importantes del mundo; donde su infraestructura y planeación se adecua para la gestión del comercio y la transferencia ilimitada de servicios financieros, tecnológicos y académicos; generando en algunos casos, efectos de expulsión, desigualdad y cambio climático que afectan la calidad de vida de su población.

Bogotá, es reconocida como el centro urbano más importante de Colombia, con una ubicación geográfica transcendental para el comercio de bienes y servicios de América Latina, y luce como una “*ciudad global*” en consolidación y mayor articulación con las redes globales de acuerdo a los hallazgos encontrados y las exigencias propias de la *ciudad – región – global*.

En este contexto, como retos importantes de la *gestión urbana de Bogotá* se deben medir y analizar los espacios de *gentrificación y desigualdad* que algunos escenarios de globalización traen a la ciudad, sumando a esto la comprensión de las causas del desenfrenado aumento del *valor del suelo y la expulsión de la mayoría* de la población a los bordes urbanos de Bogotá.

En la medida en que esta investigación se propuso identificar los retos y oportunidades del concepto analítico de la *ciudad global* para la *gestión urbana en Bogotá*, se concluye, que el principal reto, se da en la reflexión académica y crítica sobre las realidades y los efectos de la

*globalización* en los *centros urbanos* y como estos, durante sus procesos de planeación hacen de las dinámicas de la ciudad un ejercicio incluyente, es decir, es un reto y una oportunidad para la *gestión urbana de Bogotá* articular los análisis de intervención en el espacio público con el análisis profundo de la sociología urbana y la participación ciudadana.

Dentro de las oportunidades identificadas para la *gestión urbana de Bogotá* se tiene: su *ubicación geográfica, su clima y su capital humano*, y es así, como un reto para la gestión urbana se profundiza en garantizar la infraestructura no solo para el comercio sino para los centros de pensamiento académico e intelectual de Bogotá. (Acceso, ubicación y paisaje urbano para la educación).

Es así, como se propone a los nuevos *gestores urbanos*, un escenario de estudio para la participación ciudadana, que articule las necesidades de la mayoría de la población frente a las realidades globales y una oportunidad de potencializar lo local, en este caso “Bogotá” frente a lo global.

El desarrollo cultural, patrimonial y artístico de Bogotá son oportunidades para reducir las brechas de la desigualdad, mejorar la inclusión social y potencializar la política y *gestión urbana de Bogotá* frente a escenarios *globalizados*. Así mismo, la imagen global que ha tomado Bogotá durante los últimos años, se ha dado por la estrategia de marca de la Cámara de Comercio de Bogotá, pero sus instituciones distritales, aún sufren de corrupción, jurisdicción excesiva y desarticulación de intereses comunes para la población. Otro gran reto que enfrenta hoy la administración distrital de Bogotá es la recuperación de la confianza y la seguridad de los bogotanos para enfrentarse a los mercados globales y ser más competitivos frente a ellos.

Desde lo social, la *gestión urbana* de Bogotá debe priorizar en la reducción de las brechas de la desigualdad; en lo ambiental, limitar el uso del carro y regular la obligatoriedad de reciclar en todas las viviendas y centros comerciales de Bogotá; y en lo económico promover la industria local y la internacionalización de la identidad bogotana.



Finalmente, en el marco del plan de mejoramiento de la educación superior del país; la investigación, la docencia y la responsabilidad social como funciones sustantivas de la Universidad Piloto de Colombia y la búsqueda de creación de nuevo conocimiento (el cual se da a partir de acoples científicos y de la interdisciplinariedad académica), como aportes significativos de este proyecto de investigación se tiene:

- Materializa la intención de articular los estudios e investigaciones de la *gestión urbana* - potencializada desde la *arquitectura* y *el derecho*-, con áreas académicas del saber tales como *la sociología, la economía, los negocios y las relaciones internacionales*. Este proyecto, propone una mirada multidisciplinar para el estudio de la *gestión urbana*.
- Un estudio detallado y actualizado sobre la realidad de las “*ciudades globales*” y un primer acercamiento a las dinámicas de *gestión urbana en Bogotá* frente a la realidad de que es una ciudad conectada globalmente.
- Un recorrido académico para comprender el concepto y las características de la amplia, dinámica y compleja *gestión urbana de Bogotá*. Su realidad socio, político-administrativa, actores de gestión, jurisdicción y un acercamiento a los impactos en la población desde las dinámicas globales en la ciudad.
- Descripción global de las líneas de actuación que deben analizar y estudiar de manera prioritaria los gestores urbanos frente a la toma de decisiones y planeación urbana de Bogotá. Se propone así mismo como un *curso o electiva de malla curricular* de programas de postgrado en desarrollo y gestión urbana del país, además de un significativo aporte para la línea de investigación “*gobierno, gestión local y ciudadanía*” de la Maestría en Gestión Urbana de la Universidad Piloto de Colombia, visto desde un enfoque de ciencias sociales y globalización.
- Describe la realidad de Bogotá como “*ciudad global*” y se proyecta como un insumo o herramienta de estudio para la red de investigación sobre globalización de las ciudades *The Globalization and World Cities* (GaWC) del Departamento de Geografía de la

Universidad de Loughborough – Reino Unido; además de ser un instrumento para la gestión de las instituciones de administración pública de Bogotá.

La *gestión urbana* de *Bogotá* debe tener entonces una nueva visión y unos nuevos paradigmas desde su concepción y sus dimensiones esenciales: la población, el territorio y las instituciones; frente a la globalización y las prioridades de la comunidad internacional. La planificación y gestión urbana hoy deben enfrentar un doble desafío: el de *la competitividad territorial* y el de *la inclusión social*. Bajo la articulación de varias disciplinas del saber.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2014) *Bogotá Global*. Recuperado el 30 abril de 2017 de: <http://www.bogota.gov.co/internacional/bogota-en-el-mundo-mundo-en-bogota-logros-bogota-humana-internacional>

Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., (2014) *Balance de resultados del Plan de Desarrollo Distrital, 2012 – 2016 “Bogotá humana”*. Recuperado el 15 de junio de 2017 de: [http://www.bogotaturismo.gov.co/sites/default/files/balance\\_de\\_resultados\\_del\\_plan\\_de\\_desarrollo\\_distrital\\_bogota\\_humana\\_2012-2016.pdf](http://www.bogotaturismo.gov.co/sites/default/files/balance_de_resultados_del_plan_de_desarrollo_distrital_bogota_humana_2012-2016.pdf)

Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2007). *Construyendo una ciudad región del conocimiento en Bogotá: Desafíos que se confrontan y una propuesta de acción*. Publicado por la Universidad del Rosario en alianza con la Secretaria de Planeación de Bogotá – Colombia.

Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2016) *¿Cómo le fue a la economía Bogotana 2015?* Publicado por la Secretaria de Desarrollo Económico de la Alcaldía Mayor de Bogotá – Colombia. Recuperado el 5 de abril de 2017 de: <http://observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/base/lectorpublic.php?id=907#sthash.d1NkI2iM.dpbs>

Appiah, K. (2007) *Cosmopolitismo. La ética en un mundo de extraños*. Ficha del libro. Recuperado el 20 de noviembre de 2016 de: <http://www.katzeditores.com/fichaLibro.asp?IDL=44>

Architecture Research (2012) *Global cities in harmonious development*. [Gráfico]. Recuperado el 18 de mayo de 2017 de: <http://www.lboro.ac.uk/gawc/visual/globalcities2010.pdf>

Asamblea Nacional Constituyente (1991) *Constitución Política de Colombia 1991*. Recuperado el 30 de abril de 2017 de: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=4125>

Atributos Urbanos (2017). *Ciudad Dual*. Centro Andaluz de arte Contemporaneo. Recuperado el 8 de agosto de 2017 en: <http://atributosurbanos.es/terminos/ciudad-dual/>

AT Kearney (2017) *Global cities 2017: Leaders in a World of disruptive innovation*. Traducción propia. Recuperado el 19 de mayo 2017 de: <https://www.atkearney.com/documents/10192/12610750/Global+Cities+2017+-+Leaders+in+a+World+of+Disruptive+Innovation.pdf/c00b71dd-18ab-4d6b-8ae6-526e380d6cc4>

Bachelard, G. (1989). *Epistemología*. Editorial: Anagrama. Paris – Francia.

Beck, U. (1998). *Que es la Globalización*. Paidós. Barcelona - Buenos Aires - México

Bogotá, D. C. (2016) *Balance de la economía de la región Bogotá-Cundinamarca*. Recuperado el 15 de abril de 2017 de: [file:///C:/Users/Judith/Downloads/CCB\\_Balance%20de%20la%20economia%20de%20la%20regi%C3%B3n%20Bogota%20Cundinamarca%202016%20\(4\).pdf](file:///C:/Users/Judith/Downloads/CCB_Balance%20de%20la%20economia%20de%20la%20regi%C3%B3n%20Bogota%20Cundinamarca%202016%20(4).pdf)

Bogotá como vamos (2017). *Informe de Calidad de Vida en Bogotá*. Alianza publico privada entre Fundación Corona, El Tiempo casa editorial, universidad Javeriana, y la Cámara de Comercio de Bogotá, 2008 – 2016. Recuperado el 15 de mayo de 2017 de: <http://www.bogotacomovamos.org/documentos/informe-de-calidad-de-vida-de-bogota-2016/>

Borja J, y Castells M (2000) *Local y global - la gestión de las ciudades en la era de la información* – Santillana - Ciudad de México.

Cámara de Comercio de Bogotá e *Invest in Bogotá* (2017). *Inversión extranjera directa*. Recuperado el 20 de mayo de 2017 de: <http://es.investinbogota.org/home/acerca-de-invest-bogota>

Cámara de Comercio de Bogotá y Plan – In planeación inteligente, (2015), *¿Qué piensan los actores de la renovación urbana?*. Publicado por la Dirección de Gestión Urbana y Movilidad de la CCB. Recuperado el 14 de marzo de 2017 en: <http://bibliotecadigital.ccb.org.co/handle/11520/14254>

Cámara de Comercio de Bogotá, (2016) *Boletines de renovación y gestión urbana*. Recuperado el 15 de junio de 2017 en: [http://bibliotecadigital.ccb.org.co/bitstream/handle/11520/18249/Boletin\\_RU\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://bibliotecadigital.ccb.org.co/bitstream/handle/11520/18249/Boletin_RU_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cámara de Comercio de Bogotá, (2016) *5to. Observatorio de la gestión urbana Bogota (2016)*. Recuperado el 18 de marzo de 2017 de: [http://bibliotecadigital.ccb.org.co/bitstream/handle/11520/18355/Observatorio\\_%20gestionurbana\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://bibliotecadigital.ccb.org.co/bitstream/handle/11520/18355/Observatorio_%20gestionurbana_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cámara de Comercio de Bogotá (2009) *Ciudad región-global – aportes de experiencias internacionales para Bogotá y Cundinamarca*. Universidad el Rosario. Bogotá – Colombia.

Castells, M y Hall, M. (2002) *Tecnópolis del mundo*. Editorial: Alianza. Madrid, España.

Castells, M (2009) *Comunicación y poder*. Editorial: Alianza. Madrid – España.

Centro de pensamiento en estrategias competitivas (CEPEC) (2015). *Observatorio de la Dinámica Urbano Regional - Bogotá y 31 municipios de Cundinamarca*. Universidad del Rosario y Alcaldía Mayor de Bogotá – Colombia.

Ciccolella e Iliana Mignaqui (2009) *Capitalismo global y transformaciones metropolitanas: enfoques e instrumentos para repensar el desarrollo urbano*. Buenos Aires, Argentina .

Recuperado el 8 de abril de 2017 de:  
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/poggiese/06cicco.pdf>.

Ciccolella, P. (1999) *Globalización y dualización en la Región Metropolitana de Buenos Aires: Grandes inversiones y reestructuración socioterritorial en los años noventa*. Revista EURE (Santiago). Versión en línea. vol.25, n.76, pp.5-27. Recuperado el 10 de abril de 2017 de:  
[http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71611999007600001&script=sci\\_abstract](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71611999007600001&script=sci_abstract)

Ciudades y Ciudadanía - La Política Pública del Salto Social del Ministerio de Desarrollo Económico, Viceministerio de Vivienda, Desarrollo Urbano y Agua Potable. 1995

Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL (2013). *Gestión urbana para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe*. Recuperado el 25 de abril de 2016 de:  
<http://www.cepal.org/es/publicaciones/2376-gestion-urbana-desarrollo-sostenible-america-latina-caribe>

Consejo de Bogotá (2017) *Informe de Gestión 2017*. Recuperado el 7 de julio de 2017 en:  
<http://concejodebogota.gov.co/informes-de-gestion-primer-semester-2017/cbogota/2017-06-22/142009.php>

Contraloría General de la Republica de Colombia (2009) Realidades del Estado Colombiano en el siglo XXI en un escenario Globalizado. Fernando Jordan Florez – Coordinador Académico. ESAP - Bogotá.

Contreras, Y. (2015) *Planes Parciales de Desarrollo. Evolución y práctica Bogotá 2000 – 2015*. Publicado por la Secretaría Distrital de Planeación en 2015. Recuperado 18 de agosto 2017 de:  
[http://www.institutodeestudiosurbanos.info/images/documentos/Planes\\_Parciales\\_Instrumentos-Contreras\\_Y-2015.pdf](http://www.institutodeestudiosurbanos.info/images/documentos/Planes_Parciales_Instrumentos-Contreras_Y-2015.pdf)

Corredor, E. (2007) *Bogotá en la globalización*. Recuperado el 29 de mayo de 2017 en:  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-47052007000100006](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-47052007000100006)

Cuellar, M, Mejia, G. (2007) *Atlas histórico de Bogotá*. Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAAC. Bogotá – Colombia.

De Mattos, C. (2002). *Transformación de las ciudades latinoamericanas: ¿Impactos de la globalización?* EURE (Santiago), dic., vol.28, no.85, p.5-10.

Departamento Nacional de Planeación DNP (2012) *Misión – Sistema de ciudades*. Editorial: DNP. Bogotá – Colombia.

Departamento Nacional de Planeación y Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (2016) *Lineamientos para la formulación del proyecto de revisión y ajuste de planes de ordenamiento territorial (POT - PBOT - EOT)*. Recuperado el 8 de febrero de 2017 en:  
<http://www.minvivienda.gov.co/POTPresentacionesGuias/Lineamientos%20para%20formular%20POT-MVCT-SGR.pdf>

Dirección Distrital de Relaciones Internacionales de Bogotá (2017). *Sitio web*. Recuperado el 25 de febrero de 2017 de: <http://www.bogota.gov.co/internacional/desarrollo-urbano>

El Espectador (2016) *¿Llegó la hora de frenar el crecimiento de Bogotá?* [Imagen]. Recuperado el 26 de julio de 2017 de: <http://www.elespectador.com/vivir/llego-hora-de-frenar-bogota-articulo-615151>

El Tiempo (2017). *Cedrizuela', el barrio que 'conquistaron' los venezolanos en Bogotá*. Recuperado el 25 de julio de 2017 en: <http://www.eltiempo.com/bogota/barrio-de-bogota-donde-estan-migrantes-venezolanos-72840>

Empresa de renovación urbana de Bogotá ERU. (2017). *Página web*. Recuperado el 10 de febrero de 2017 de: <http://www.eru.gov.co/>

Frankel, R. (2010) *Foreing Police - The global cities index 2010*. Recuperado el 15 de febrero de 2017 de: <http://foreignpolicy.com/2010/08/11/the-global-cities-index-2010/>

Frey. K. (Junio 2012). *Enseñanza e investigación sobre gestión urbana. Algunas anotaciones conceptuales y el relato de una investigación con alumnos de la Maestría en Gestión Urbana*. En: Hurtado, Adriana (2011). *Tendencias y enfoques en formaciones Gestión Urbana*. Bogotá, Colombia. (Mimeo).

GaWA (2010) *The World According to GaWC 2010*. Recuperado el 18 de mayo de 2017 de: <http://www.lboro.ac.uk/gawc/world2010t.html>

GaWA (2017) *Página Web*. Traducción propia. Recuperado el 28 de marzo de 2017 del sitio web: <http://www.lboro.ac.uk/gawc/group.html>

*Global Cities Index*. (2014). *Present and Future*. Recuperado el 15 de junio de 2017 de: <https://www.atkearney.com/research-studies/global-cities-index/2014>

*Global Cities Institute* (2016) *Página Web*. Traducción propia. Recuperado el 24 de febrero de 2017 de: <http://www.globalcitiesinstitute.org/>

Grupo de Investigación GI\_MGU (2008) *Gestión urbana debates y aplicaciones*. Editorial: Universidad Piloto de Colombia. Bogotá, Colombia.

Gualart, V, Hernández, C, Muller, W. (2011) *Multi- Bogotá: El porvenir de la ciudad discontinua “una propuesta optimista para Bogotá siglo XXI”* Editorial Maremágnun. Liderado por la Secretaria del Hábitat, la Empresa de Renovación Urbana de Bogotá ERU, la Universidad Javeriana de Colombia y el Instituto de Arquitectura Avanzada de Cataluña IAAC. Bogotá – Colombia.

Fondo Mundial de Poblaciones de las Naciones Unidas (2017). *Página web*. Recuperado el 6 de agosto de 2017 en: <http://colombia.unfpa.org/>

Harvey, D. (2012) *Ciudades rebeldes del derecho a la ciudad a la revolución urbana*. Versión Digital. Ediciones Akal. Recuperado el 27 de abril de 2017 de: [http://www.cronicon.net/paginas/Documentos/CIUDADES\\_REBELDES.pdf](http://www.cronicon.net/paginas/Documentos/CIUDADES_REBELDES.pdf)

Hernández Sampieri, R, Fernández Collado y P. Baptista Lucio, (2006). *Metodología de la investigación*. Editorial: McGraw-Hill. Ciudad de México - México.

Hernández, Y. (2015). *Módulo IV: Diseño metodológico, técnicas e instrumentos de recolección de datos*. Universidad Manuela Beltrán. Bogotá – Colombia.

Instituto de Estudios Urbanos Universidad Nacional. (2017, Abril, 3) . 100ExpertosDicen - *Importación de alimentos y crecimiento de las ciudades - Fabio Zambrano*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=rlETyoiA5IY>

Instituto de Estudios Urbanos Universidad Nacional. (2017, Abril, 3) . 100ExpertosDicen - *¿Quién gobierna las ciudades? Por Carlos Alberto Patiño Villa*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=qVUStKlvPh0>

Instituto de Estudios Urbanos Universidad Nacional. (2017, Abril, 7). 100ExpertosDicen - *¿Cómo se concibe la ciudad en Colombia? - Fernando Viviescas*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=qpfWfRaSO20>

Instituto de Estudios Urbanos Universidad Nacional. (2017, Mayo, 23). 100ExpertosDicen - *Aglomeraciones urbanas - Fernando Montenegro*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=ICDo0DXmbUM>

Instituto de Estudios Urbanos Universidad Nacional. (2017, Mayo, 2) . 100ExpertosDicen - *El nuevo orden urbano mundial - Diana Gómez*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=yhK3rbGuZeE>

Instituto de Estudios Urbanos Universidad Nacional. (2017, Julio, 12) . 100ExpertosDicen - *Transformaciones urbanas en las ciudades - Mayerly Villar Lozano*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=8VSVHGpgwpg&list=PLF4H3D8iKRRgXl0b6D8we7k8UES9Bb5DG&index=6>

Instituto de Estudios Urbanos Universidad Nacional. (2017, Julio, 17) . 100ExpertosDicen - *Participación incluyente y flexibilidad normativa - Alejandra Marín*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=WbcDuHKx8pQ&index=5&list=PLF4H3D8iKRRgXl0b6D8we7k8UES9Bb5DG>

*Invest in Bogota*, (2015). *Inversión extranjera directa IED en Bogotá*. Recupoerado el 15 de junio de 2017 de: <http://es.investinbogota.org/sites/default/files/bogota-2016-esp.pdf>

IMCO Staff Instituto Mexicano para la Competitividad (2016) *Ciudades Globales 2030 vía Oxford Economics*. Recuperado el 16 de mayo de 2017 de: [http://imco.org.mx/desarrollo\\_urbano/ciudades-globales-2030-via-oxford-economics/](http://imco.org.mx/desarrollo_urbano/ciudades-globales-2030-via-oxford-economics/)

Jackson (2011) *Pobreza en Bogotá*. [Imagen]. Recuperada el 26 de julio de 2017 de: <http://jackson-pobrezaenbogot.blogspot.com.co/>

Jordan, F. (2009) *Realidades del Estado Colombiano en el Siglo XXI en un Escenario Globalizado*. Editorail: ESAP. Bogota – Colombia.

Jordan, F. (2012) *Tesis de Doctorado: Transformaciones Contemporaneas de la Sociedad Global*. Universidad Externado de Colombia.

Jordan, R y Sinioni, D. (2003) *Guía Básica de la Gestión Urbana*. Publicado por las Naciones Unidas – CEPAL, Santiago de Chile – Chile. Recuperado el 18 de julio de 2017 en <http://archivo.cepal.org/pdfs/2003/S0380537.pdf>

MERCER (2015) *Presenta mercer su edición 21 de costo de vida internacional*. Recuperado el 18 de mayo de 2017 de: <https://www.latam.mercer.com/newsroom/21-edicion-costodevida-internacional-mercer.html>

Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. (2017). *Conexiones de banda ancha Vive Digital*. Recuperado el 20 de junio de 2017 en: <http://colombiatic.mintic.gov.co/602/w3-propertyvalue-707.html>

Migración Colombia (2014) *Boletín anual de estadísticas*. Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia. Recuperado el 10 de diciembre de 2016 de: <http://migracioncolombia.gov.co/phocadownload/boletin%20anual%202014.pdf>

Miranda, F. (2008). *Bogotá y la ciudad aeropuerto 2025*. Revista Criterio libre. No. 8, 17. Recuperado el 12 de abril de 2017 de: [file:///C:/Users/Judith/Downloads/Dialnet-BogotaYLaCiudadAeropuertoDel2025-4547085%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/Judith/Downloads/Dialnet-BogotaYLaCiudadAeropuertoDel2025-4547085%20(3).pdf)

Moncayo, E. (2011). *Bogotá siglo XXI: el futuro de la capital*. Editores: Digiprint editores, publicado por el grupo de investigación economía, poder y territorio del Programa de Economía de la Universidad Piloto de Colombia.

Montoya, J. (2004) *Sistemas urbanos en América Latina: Globalización y urbanización. Cuadernos de geografía: revista colombiana de geografía*. Número 13, p. 39 – 58. Recuperado el 8 de diciembre de 2016 de: <http://revistas.unal.edu.co/index.php/rcg/article/view/10143>

Morín, E. (2009). *Introducción al pensamiento complejo*. Editorial: Gedisa. Barcelona – España.

Muñoz F, (2008) *Urbanización* – Editorial Gustavo Gil – Barcelona



Organización de las Naciones Unidas ONU, (2016) *Objetivos de Desarrollo de Milenio (ODM)* Página Web. Recuperado el 19 de noviembre de 2016 de: <http://www.un.org/es/millenniumgoals/>

*Oxford Economics* (2016) Página Web. Traducción propia. Recuperado el 10 de diciembre de 2016 de: <http://www.oxfordeconomics.com/cities/report>

Plan Maestro del Aeropuerto el Dorado (2000 – 2025). *Retos y oportunidades del Aeropuerto el Dorado*. Aeronáutica Civil y Ministerio de Transporte – Colombia. Recuperado el 16 de junio de 2017 en: <file:///C:/Users/judith-salinas/Downloads/Plan%20Maestro%20Aeropuerto%20El%20Dorado.pdf>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD (2016). *Programa de Gestión Urbana*. Recuperado el 9 de julio de 2017 de: <http://www.co.undp.org/content/colombia/es/home/operations/projects/overview.html>

Red de Ciudades Como vamos y Fundación Luker (2012 – 2015). *Índice de ciudades universitarias ICU 2012-2015*. Recuperado el 18 de junio de 2017 de: <file:///C:/Users/judith-salinas/Downloads/Indice%20de%20Ciudades%20Universitarias,%20Colombia%202012%20-%202015.pdf>

Revista Semana (2010) *Bogotá bajó en el 'ranking' de las 'ciudades globales'*. Recuperado el 15 de mayo de 2017 de: <http://www.semana.com/nacion/articulo/crisis-de-refugiados-en-el-libado-palestinos-y-sirios-llegan-por-miles/534308>

Revista Semana (2014) *Plan Parcial de Renovación Urbana: Triangulo de Fenicia*. Recuperado el 3 de junio de 2017 en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/megaproyectos-que-le-cambiaran-la-cara-bogota/382065-3>

Revista Semana (2017) *El escándalo de los POT 'mágicos'*. Recuperado el 30 de marzo de 2017 de: <http://www.semana.com/nacion/articulo/corrupcion-en-los-planes-de-ordenamiento-territorial/533383>

Salazar J; García J; Fretes Cibils, V; Torres P; Vallejo de la Pava, A; Pinto, A; Gallo P., I (2010). *Las ciudades del mañana: Gestión del suelo urbano en Colombia*. Editorial: Torres Arzayús, Patricia; García Botero, María Constanza. Banco Interamericano de Desarrollo BID. Washington, D.C – Estados Unidos. Recuperado el 3 de agosto de 2017 en: <http://www.iadb.org/wmsfiles/products/publications/documents/35373281.pdf>

Saldarriaga, A. (2006) *Bogotá siglo XX: urbanismo, arquitectura y vida urbana*. Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. y Departamento Administrativo de Planeación Distrital. Bogotá – Colombia.

Sassen, S. (1991) *The Global City: New York, London, Tokyo*. Editorial: Eudeba. Princeton Nueva Jersey, Estados Unidos.

Sassen, S. (2003) *Contra geografías de la Globalización*. Editorial: Traficantes de sueños. Madrid, España.

Sassen, S. (2007) *Una sociología de la globalización*. Editorial: Katz. Buenos Aires, Argentina.

Sassen, S. (2010) *Territorio, autoridad y derechos*. Editorial: Katz. Buenos Aires – Argentina.

Sassen, S. (2015) *Expulsiones, Brutalidad y complejidad en la economía global*. Editorial: Katz. Buenos Aires – Argentina.

Secretaría Distrital de Desarrollo Económico y Social de Bogotá. (2017). *Página web*. Recuperado el 25 de abril de 2017 de: <http://www.desarrolloeconomico.gov.co/?q=noticias/bancada-competitividad>

Secretaría Distrital de Planeación de Bogotá. (2017). *Página web*. Recuperado el 15 de abril de 2017 de: <http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/InformacionTomaDecisiones/Estadisticas/ProyeccionPoblacion:Proyecciones%20de%20Poblaci%F3n>

Serie Planes de Ordenamiento Territorial del Ministerio de Ambiente, vivienda y desarrollo territorial de Colombia, (2000). Bogotá – Colombia.

Stiglitz, J. (2002) *El malestar en la globalización*. Editorial: Santillana Ediciones Generales, S.L. Madrid – España.

Stiglitz, J. (2006) *Cómo hacer que funcione la globalización*. Tauros – España

Stiglitz, J. (2012) *El precio de la desigualdad. El 1% de la población tiene lo que el 99% necesita*. Editorial: Taurus. Madrid – España

Stiglitz, J. (2015) *La gran brecha*. Editorial: Taurus. Madrid – España

Strathclyde University (2016) *MSc Global Sustainable Cities*. Traducción propia. Recuperado el 10 de enero de 2017 de: [https://www.strath.ac.uk/media/1newwebsite/departmentsubject/economics/documents/MSc\\_Global\\_Sustainable\\_Cities\\_Brochure.pdf](https://www.strath.ac.uk/media/1newwebsite/departmentsubject/economics/documents/MSc_Global_Sustainable_Cities_Brochure.pdf)

Suárez, G. (2004) *Marketing Urbano – El discurso de ciudad como producto*. En Revista Escala No. 199 pp. 5 – 7.

Unimedios, UN (2015) *Claves para el debate político “Desafíos en las principales ciudades del país: análisis de cara a las elecciones de alcalde 2016 – 2019*. Universidad Nacional de Colombia. Recuperado el 14 de julio de 2017 de: [http://agenciadenoticias.unal.edu.co/uploads/media/Claves\\_Digital\\_No.\\_64.pdf](http://agenciadenoticias.unal.edu.co/uploads/media/Claves_Digital_No._64.pdf)

Universidad Piloto de Colombia (2015), Maestría en Gestión Urbana – *Documento - Condiciones para Renovación de Registro Calificado ante el Ministerio de Educación Nacional del Programa de Maestría en Gestión Urbana*. Bogotá – Colombia.

University of Strathclyde (s/f). *MSc Global Sustainable Cities*. Recuperado el 25 de noviembre de 2016 de: [https://www.strath.ac.uk/media/1newwebsite/departmentsubject/economics/documents/MSc\\_Global\\_Sustainable\\_Cities\\_Brochure.pdf](https://www.strath.ac.uk/media/1newwebsite/departmentsubject/economics/documents/MSc_Global_Sustainable_Cities_Brochure.pdf)

Villar, M. (2017) *Algunas consideraciones desde los enfoques y teorías para la enseñanza de la gestión urbana. (Documento en construcción)*, 2017. Bogotá – Colombia.

Webinfomil, (2015, Enero, 21) *Así ampliarán el Aeropuerto El Dorado de Bogotá*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=HEC3g09sDDc>

Normatividad consultada:

- Ley 9 de 1989
- Ley 388 de 1997
- Acuerdo 645 de 2016 del consejo de Bogotá - Plan de desarrollo – Bogotá mejor para todos 2016 – 2020.
- Decreto 190 de 2004
- Decreto 140 de 2014
- Decreto 1077 de 2015